

ste 32 uger er til fleksibel fordeling mellem moren og faren. Det er altså en helt fleksibel ordning, som allerede nu har været til stor gavn og glæde for mange tusinde danske børnefamilier, men det forslag, som oppositionen måske lige om lidt vil sætte til afstemning, vil forringe deres muligheder.

Forslaget vil ikke bare øremærke 12 uger til faren – nej, hvis han ikke tager de 12 uger, bortfalder de 12 uger af barselorloven. Eller sagt med andre ord: Hvis de danske børnefamilier ikke vil makke ret, som Socialdemokraterne, SF, De Radikale og Enhedslisten vil have det, skal politikerne på Christiansborg nok komme efter dem og fratage dem muligheden for at være sammen med deres børn. Det er en fuldstændig forældet tankegang, der ligger bag dette forslag, det er simpelt hen udtryk for en trang til at detailstyre helt ned på familieniveau, som ærlig talt ikke hører hjemme i 2006, hvor friheden og fleksibiliteten har sejret.

Dette beslutningsforslag er en direkte forringelse af de rammer, som vi lagde, da vi vedtog den fleksible barselorlov i 2002, og jeg ser altså kun to muligheder: Enten trækker oppositionen forslaget nu, fordi det er gået op for den, at det er noget makværk, den har fået sat i søen, eller også sætter oppositionen forslaget til afstemning, vel vidende at det er en direkte forringelse af de barselorlovregler, vi har i dag.

Sluttelig vil jeg gerne sige, at vi i Venstre også har været utilfreds med forløbet af sagen, og her tænker jeg selvfølgelig på det forkerte svar, ministeren kom for skade at give Folketinget. Det er selvfølgelig helt utilfredsstillende, når noget sådant sker ved behandlingen af et beslutningsforslag.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Man skal jo høre meget fra denne talerstol, f.eks. at der i dagens Danmark skulle være et frit valg om, hvem der skal tage barselorlov. Det er jo meget pudsigt, for det frie valg er ikkeeksisterende, og det betyder, at i dag er det sådan, at ca. 94 pct. af al barselorlov bliver taget af kvinder og 6 pct. af mænd.

Men hvis vi nu prøver at forholde os til virkeligheden og prøver at se på de erfaringer, der faktisk ligger til grund for det meget berømmelige svar, som ministeren ikke rigtig kunne finde frem til i første omgang, nemlig om udviklingen efter at man har øremærket barselorloven i Island, Norge og Sverige, vil jeg godt spørge Ven-

stres ordfører: Er det ikke korrekt, at øremærket barselorlov til fædre ikke har betydet, at der bliver taget mindre barselorlov, men blot at den er blevet mere ligeligt fordelt mellem mænd og kvinder i Island, Norge og Sverige, end den er i Danmark?

Kl. 14.10

(Kort bemærkning).

Inger Støjberg (V):

Jeg synes, det er vigtigt, at vi forholder os til, hvilket årti vi lever i. Vi lever altså i år 2006, hvor det simpelt hen er friheden og fleksibiliteten, der har sejret, og derfor synes jeg ærlig talt, det er lidt underligt at fremsætte et beslutningsforslag som dette fra oppositionens side, der vil baste og binde de danske børnefamilier. Vil man ikke lige præcis makke ret, som oppositionen vil, fratages man gode muligheder for en fleksibelt fordelt barselorlov.

Det er da klart, at i de lande, hvor man øremærker barselorlov og vil fratage folk muligheden for overhovedet at tage den orlov, hvis de ikke makker ret, alt efter hvad det til enhver tid siddende flertal i et parlament måtte mene, tvivler man jo fædrene hjem på barselorlov, og det er simpelt hen det, vi ikke ønsker. Vi ønsker en fri og fleksibel barselorlov, nøjagtig som vi har den i dag.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Nu bad jeg jo ikke Venstres ordfører om at gentage det sludder fra før om den frihed, som ikke eksisterer i dagens Danmark, den frihed for mænd til at tage en større del af barselorloven, som er ikkeeksisterende i Danmark i dag.

Jeg bliver nødt til at gentage mit spørgsmål for at prøve at få et svar på det. Er det ikke korrekt, at i de lande, hvor man har gennemført en øremærkning af barselorloven til fædre, har det betydet, at fædre tager en større del af barselorloven, men ikke mindre frihed i form af, at der bliver taget kortere barselorlov? Fordelingen er bare blevet bedre. Er det ikke korrekt, og fremgår det ikke også af svaret fra ministeren til udvalget?

(Kort bemærkning).

Inger Støjberg (V):

Jeg kan jo i hvert fald høre, at der er stor forskel på, hvad hr. Arbo-Bæhr og Enhedslisten opfatter som frihed, og hvad jeg som medlem af Venstre opfatter som frihed. Hvis friheden består i, at