

nes, når man ser det betænkningssbidrag, der er leveret fra de to partier, ikke, at der er så mange punkter, hvor man ikke imødegår nogle af de bemærkninger, som de to partier kommer med i det beslutningsforslag, som vi diskuterer i dag.

Lad mig så også sige, at statsministeren af en række ordførere er blevet gjort til eksponent for, at han ikke ønsker at diskutere Irak. Til de ordførere vil jeg sige, at jeg sådan set synes, det er vigtigt at notere sig, at statsministeren har stillet op i Folketinget utallige gange til spørgetid af mange timers varighed plus også til et utal af forespørgselsdebatter.

Man kan så konstatere, at de to partier, der er meget imod og under ingen omstændigheder ønsker at have noget med Irak at gøre, er SF og Enhedslisten. Det er der jo for så vidt ikke så meget mærkeligt i, for hr. Villy Søvndal fra SF har jo hele vejen igennem været modstander, og der er jo sådan set ikke kommet noget som helst konstruktivt forslag fra SF i den periode, hvor vi har diskuteret Irak.

Derudover kan man så konstatere, at Enhedslisten jo også har været modstander. Enhedslistens politik vedrørende Irak kan man vel konstatere ved at læse Fyens Stiftstidende den 18. maj, hvor udenrigspolitisk ordfører hr. Rune Lund udtaler følgende:

»Men vi er ikke kun imod. Hvis regeringen sagde: Vi trækker soldaterne hjem, og i stedet sætter vi gang i en fred- og forsoningsproces kombineret med en civil genopbygning, så ville Enhedslisten være med.«

Kl. 13.45

Jeg må sige, at det desværre er en smule naivt at tro, at det kan lade sig gøre på nuværende tidspunkt. Det er nødvendigt, at vi sikrer, at irakerne kan tage vare på egen sikkerhed, som jeg også sagde gentagne gange i min tale i forbindelse med førstebehandlingen, og jeg tror, det ville være meget forkert at trække sig ud nu, hvor vi er i en situation, hvor det er bydende nødvendigt, at irakerne bliver bedre i stand til at varetage egen sikkerhed.

På baggrund af den debat, vi har haft, kan Venstre derfor helt klart anbefale at stemme for beslutningsforslaget.

(Kort bemærkning).

**Rune Lund (EL):**

Som også hr. Troels Lund Poulsen nok hørte, da jeg holdt Enhedslistens ordførerindlæg, er det

fuldstændig korrekt, at vi er tilhængere af en freds- og forsoningsproces i Irak, og vi mener, at troppernes tilstedeværelse i øjeblikket er en del af problemet og ikke en del af løsningen.

Men det, jeg vil spørge ordføreren for Venstre om, er, hvorfor Venstre ikke kunne stemme for Enhedslistens ændringsforslag til beslutningsforslaget om, at Danmark skal nægte at deltage i fælles operationer, hvis der ikke er garanti for, at fangerne ikke bliver udsat for tortur, forsvinding, død eller andre menneskerettighedskrænkelser, og at Danmark skal føre fortegnelser over disse fanger med navns nævnelser og angivelse af, hvor de befinder sig indtil løsladelsen eller domfældelsen. Det burde da være selvklart, at man kunne stemme for et sådant ændringsforslag.

(Kort bemærkning).

**Troels Lund Poulsen (V):**

Jeg finder ikke anledning til at forlænge debatten yderligere – forstået på den måde, at forsvarsministeren klart har tilkendegivet, hvorfor man ikke kunne støtte dette ændringsforslag. Forsvarsministeren er også folketingsmedlem for Venstre, og derfor føler Venstre sig fuldt dækket ind af den forklaring, ministeren har givet til Enhedslisten.

(Kort bemærkning).

**Rune Lund (EL):**

Det, som forsvarsministeren sagde, var jo, at man ville påtage sig et ansvar, hvis man vedtog ændringsforslaget, men det er jo forkert.

Nu blev ændringsforslaget desværre ikke vedtaget, men det ville jo ikke ændre ansvarsfordelingen. Det sagde bare, at Danmark ikke ønsker at deltage i fælles operationer, hvis der ikke er garanti for, at fangerne ikke bliver udsat for tortur, forsvinding, død eller andre menneskerettighedskrænkelser, og at Danmark gerne vil have en fortegnelse over disse fanger med navns nævnelser og angivelse af, hvor de befinder sig, så man efterfølgende kan finde ud af, om de er blevet udsat for tortur, henrettelse, forsvinding, mishandling eller andre ting.

Det ændrede ikke noget ansvar. Det ville give os mulighed for at følge med i, at fanger, som bliver taget til fange under dansk ledede operationer, dansk planlagte operationer og operationer, hvor danske soldater er med, ikke bliver udsat for tortur og mishandling.