

har taget udgangspunkt i, at nu skal vi nok komme og lære jer en hel masse om, hvordan verden hænger sammen, i stedet for at tage udgangspunkt i, hvad der er virkeligheden i Mellemøsten, hvad der er virkeligheden i de forskellige lande, hvor vi prøver at kæmpe for og arbejde for værdier som frihed, menneskerettigheder, demokrati, retsstat osv. osv.

Lad mig sige, at med den revurdering, der er af det arabiske initiativ, fornemmer jeg helt klart, at man er slået ind på en mere positiv vej. Det synes jeg egentlig er godt og fornuftigt, men jeg bliver nødt til at sige, at indtil videre har det arabiske initiativ i for høj grad været lidt uklart og i alt for høj grad ikke haft det nødvendige og strenge fokus, som kunne gøre, at den indsats, man har gjort, har været helt optimal.

Kl. 18.25

(Kort bemærkning).

**Udenrigsministeren** (Per Stig Møller):

Altså, teksten er jo rigtig. Det nye er den terrorisme, der findes nu i forhold til tidligere terror; det nye er, at der synes at være tale om et forsøg på at mobilisere muslimer over hele verden til krig mod den vestlige civilisation. Det er jo en kendsgerning. Det kan vi se med Al-Qaedas henvendelser og forsøg på at få folk rundt omkring i den vestlige verden til at rejse sig. Så det er jo en konstatering.

Og så har det jo ikke noget at gøre med udgangspunktet. For den her tekst er altså skrevet 2 år efter udgangspunktet og kan derfor ikke danne udgangspunktet. Udgangspunktet har jo præcis været det, som hr. Rune Lund efterlyser, og jeg er glad for, at vi er enige om, at man skal tage udgangspunkt i, hvor den arabiske verden er, og hvad den arabiske verden ønsker at udvikle. Hvis den ønsker at udvikle noget, som vi ikke ønsker at fremme, bidrager vi ikke. Så er der ikke noget at gøre ved det. Hvis de er ved at udvikle noget, vi ønsker at fremme eller vi godt kan medvirke til, så gør vi det. Det har jo været det budskab, jeg har rejst rundt med, om jeg så må sige, da vi i 2003 præsenterede initiativet i den arabiske verden. Det var ikke, at vi kom og fortalte dem, hvordan det skulle være. Det var, at vi sagde: Vil I den vej, så vil vi gerne støtte.

(Kort bemærkning).

**Rune Lund** (EL):

Jeg mener, at det arabiske initiativ i udgangspunktet og i det afsæt, det havde, havde et forkert udgangspunkt og havde et forkert afsæt i

forhold til den indpakning, som det havde. Det er jo utrolig vigtigt, når man laver projekter, eller når man giver støtte til forskellige aktiviteter, at man ligesom ser for sig, hvad det grundlæggende udgangspunkt er. For det har jo meget stor betydning for, hvad det er for en hjælp, eller hvad det er for en støtte, man giver.

Jeg må sige helt klart, at det arabiske initiativ i for høj grad har været plaget af et fokus på danske sikkerhedspolitiske interesser, har været fokuseret på en belærende attitude om, at nu skal vi nok komme og lære jer en hel masse, i stedet for den mere fornuftige tilgang, hvor man siger: Vi tager udgangspunkt i Mellemøsten, vi tager udgangspunkt i de lande i Mellemøsten og ser, hvad det er for nogle vilkår, vi kan arbejde på dér for at styrke deres udvikling og deres samfund på deres egne betingelser.

Det, som jeg noterer nu, er en klar omdirigering af det arabiske initiativ, og det er positivt, og det er også derfor, Enhedslisten vil stemme for det forslag til vedtagelse, der ligger. Men det nytter altså ikke, at udenrigsministeren begynder at snakke udenom og siger, at det indtil videre bare har haft det helt rigtige fokus, for det har det ikke, men nu er der kommet en opretning af det, og det er positivt.

Det er ærgerligt, at pengene bliver taget fra ulandsbistanden. Vi mener, at pengene skulle findes andre steder. Men udenrigsministeren kan ikke tale uden om, at der har været tale om forkert fokus indtil nu.

(Kort bemærkning).

**Udenrigsministeren** (Per Stig Møller):

Jamen det er og bliver altså noget vrøvl. Jeg har også set det i aviserne, jeg har også sagt i aviserne, at de forskere, der har sagt det her, som Rune Lund nu eftersnakker, siger noget vrøvl. Hele min tilgang til det har jo fra starten været reform og udvikling. Når jeg har haft møder i den arabiske verden, har jeg sagt: Vil I det, så vil vi godt støtte; hvis I ikke vil det, så er der ikke noget at gøre ved det, det må I jo selv om.

Så har vi altså nu fokuseret på seks lande, som ønsker reformer, som vi synes er fælles gods. Det er jo også det udtryk, der bruges i januar 2005. Så jeg synes ærlig talt, det er og forbliver noget vrøvl. Men jeg har set, at hr. Rune Lund er blevet vildledt af mange forskere, der er så kloge, men som ikke kender initiativet. Det er startet præcis på den måde, som hr. Rune Lund efterlyser og er glad for det er på i dag, men det er ikke nogen ny opdagelse.