

Det spørgsmål kunne jeg godt tænke mig at få nærmere forklaret, og jeg slutter med at sige, at jeg og Det Radikale Venstre helt og holdent kan tilslutte os det forslag til vedtagelse, som er fremsat af hr. Troels Lund Poulsen med flere. Jeg synes, at debatten hermed slutter med en vedtagelse, der giver nogle vigtige, gode retningslinjer for udfoldelsen af det arabiske initiativ i de kommende år.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Nu har den radikale ordfører jo tidligere i dag været meget opmærksom på, hvilken betydning det har, hvad der bliver sagt, ikke mindst fra danske politikeres side. Det fik mig til at tænke på, at hr. Helveg Petersen jo selv har været aktiv i debatten under tegningekrisen. Jeg vil gerne give hr. Helveg Petersen en mulighed for at dementere, hvad der på et tidspunkt kom frem i den saudiarabiske avis Al Watan – jeg ved ikke, om jeg udtaler det korrekt. I et referat fra et møde, som hr. Helveg Petersen skulle have deltaget i den 16. februar i Odense med imamen Akkari, hedder det sig, at hr. Helveg Petersen skulle have sagt, at disse tegninger er en del af det forsmædelige angreb imod islam. Det har hr. Helveg Petersen ikke dementeret.

Jeg vil gerne spørge, om det er korrekt citeret. Har hr. Helveg Petersen sagt sådan? Og hvad mener hr. Helveg Petersen at det kan føre til af opfattelse i den arabiske verden? Er det skadeligt, eller er det ikke skadeligt for Danmarks image, at den slags påstande svømmer rundt uimodsagt?

(Kort bemærkning).

Niels Helveg Petersen (RV):

Jeg kan ikke genkende det ordvalg; sådan ville jeg aldrig udtrykke mig, og der er altså her tale om en arabisk journalistisk gengivelse.

Det, jeg derimod vil stå ved, er, at jeg også på mødet med muslimer i Odense sagde nøjagtig det samme, som vi siger i den offentlige debat, nemlig at jeg og Det Radikale Venstre er modstandere af den flygtninge/indvandrerpolitik, der føres, og det vil jeg da gerne gentage – også her fra Folketingets talerstol.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Det ordrette citat er som følger:

»Der har i de seneste fem år eksisteret et ond-sindet angreb imod muslimerne ... disse forsmædelige tegninger imod islam er et led i dette angreb«.

Har hr. Helveg Petersen formuleret sig sådan eller ej? Og hvis hr. Helveg Petersen, som er tidligere udenrigsminister og dermed vidende om, hvor betydningsfuldt det er, hvordan man formulerer sig, ikke har udtalt sig sådan, hvad har hr. Helveg Petersen så gjort for at korrigerer dette, da tegningekrisen var på sit højeste?

(Kort bemærkning).

Niels Helveg Petersen (RV):

Jeg har absolut ikke udtalt mig på den måde, og det har jeg i øvrigt sagt ved flere lejligheder i den offentlige debat.

Kl. 18.10

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Det er bare for at blive i samme boldgade, men dog anerkender jeg det, hr. Helveg Petersen siger. Men jeg må jo sige, at jeg er en smule forundret over det, fordi den radikale formand i Odense, Thorkild K. Maarbjerg, som deltog i mødet, siger, at hr. Niels Helveg Petersen er helt loyalt refereret i den saudiarabiske avis.

(Kort bemærkning).

Niels Helveg Petersen (RV):

Det kan jeg ikke godkende.

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Men det er jo så den radikale formand i Odenses betragtninger, men hvor er det helt præcis så, at hr. Niels Helveg Petersen har dementeret de her udsagn, for det sker i hvert fald ikke i Jyllands-Posten?

(Kort bemærkning).

Niels Helveg Petersen (RV):

Jeg har over for flere journalister gjort opmærksom på, at jeg ikke kan godkende det referat, der er givet her.

Det, jeg derimod helt vil stå ved og godkende, er, at jeg ved det møde som ved mange andre møder har fremført en stærk kritik af den danske regerings og dens støttepartis linje i flygtninge/indvandrerpolitikken. Det vil jeg gerne stå ved, og det er vist ikke overraskende for nogen.