

ændre Vestens politik i området og presse Israel til at ophæve besættelsen, som hele tiden bruges af de lokale magthavere som en undskyldning for at opretholde status quo og selv efterleve de højt besungne principper.

Afsluttende skal det selvfølgelig også siges, at Enhedslisten ikke mener, at pengene til det arabiske initiativ skal tages fra ulandsbistanden. Vi taler om relativt velstående lande, og ulandsbistanden mener Enhedslisten skal gå til fattigdomsbekæmpelse, så pengene til det arabiske initiativ – som indeholder mange gode og konkrete projekter – mener vi skal tages andre steder fra.

#### Formanden:

Der er et par korte bemærkninger, og det er først hr. Troels Lund Poulsen.

(Kort bemærkning).

#### Troels Lund Poulsen (V):

Hr. Rune Lund fik virkelig talt sig varm, og det er jo altid spændende at høre hr. Rune Lunds udlægning af, hvordan verden kan se ud på et givent tidspunkt.

Det var dog en smule uklart, hvordan hr. Rune Lund ser på forslaget til vedtagelse, for hr. Rune Lund nåede jo så ikke at komme ind på, hvorvidt Enhedslisten kan støtte det forslag, der ligger. Der var jo i hvert fald mange dystre scenarier i hr. Rune Lunds ordførertale, men hvad med forslaget til vedtagelse, er det et, som Enhedslisten kan støtte?

(Kort bemærkning).

#### Rune Lund (EL):

Enhedslisten kan støtte det forslag til vedtagelse, der ligger. Der er ikke nogen konkrete punkter, vi er uenige i. Der er nogle pinde, som man kunne tolke i forskellige retninger. Vi vælger de positive og de gode fortolkninger af de pinde, fordi vi netop mener, at der i det arabiske initiativ er nogle konkrete aktiviteter, som er gode og positive, og som kan betyde en meget positiv udvikling for demokrati, menneskerettigheder, retsstat og frihed i Mellemøsten.

(Kort bemærkning).

#### Troels Lund Poulsen (V):

Det er sjældent, man får mulighed for at sige noget pænt til Enhedslisten og hr. Rune Lund, men jeg vil da gerne kvittere for, at hr. Rune Lund nu er nået frem til, at han godt kan støtte forslaget til vedtagelse på trods af den ordførertale, han

holdt, som bestemt ikke lagde en linje, der minder om det her forslag til vedtagelse, og det vil jeg gerne give hr. Rune Lund ros for; det er flot.

Kl. 17.55

Men så et konkret spørgsmål: Er der så nogle særlige indsatsområder – og det er jo rigtigt, at de ikke er fuldstændig uddybet i det her forslag til vedtagelse – som hr. Rune Lund gerne vil forfølge? Eller hvad er Enhedslistens syn på det?

(Kort bemærkning).

#### Rune Lund (EL):

Jeg tror, hr. Troels Lund Poulsen har misforstået min tale lidt. Når jeg kritiserer det arabiske initiativ, er det, fordi den indpakning, der oprindeligt var, var en indpakning, der i meget høj grad tog udgangspunkt i de problemer, som regeringen opfattede at vi havde her i vores del af verden. Det er jo derfor, der bl.a. tales om, at millioner af muslimer bliver mobiliseret til kamp mod den vestlige civilisation. Det er jo et udtryk for, at det oprindelige arabiske initiativ, der lå, blev tænkt ud fra en vestlig logik, mens et arabisk initiativ i virkeligheden burde tænkes ud fra: Hvordan er virkeligheden i den arabiske verden, hvilke problemer bliver man konfronteret med dér, hvad er det for en virkelighed, de lever i dér? For så kan vi hjælpe de folk på deres betingelser og ikke ud fra, hvad vores prioriteringer er omkring sikkerhedspolitik. Det var det, der var problemet med den grundlæggende tilgang til det gamle arabiske initiativ.

Det var også derfor, går jeg ud fra, at regeringen har valgt at lave en revideret udgave, fordi man har kunnet se, at man faktisk har gjort enormt meget i nælderne ved at lave den vinkling og den indpakning, som lå i det oprindelige arabiske initiativ.

I min ordførertale nævnte jeg, at nogle af de andre fokusområder, man kunne vælge at satse på, f.eks. var homoseksuelles rettigheder og at give tortur en mere fremtrædende plads i det arabiske initiativ. Så det var i hvert fald to konkrete eksempler.

(Kort bemærkning).

#### Søren Espersen (DF):

Hr. Rune Lund har sådan en dejlig enkel verdensopfattelse: Alting er enten Dansk Folkepartis skyld eller Israels, og nogle gange med økonomi kan det også være A.P. Møllers. Det er sådan de tre, der hele tiden er problemer med. Jeg synes, det er alt for snævert, hvilket hr. Villy Søvndal i øvrigt også gjorde, sådan at gøre os til