

sion, at den bedste måde at gøre det på, er at ændre tonen i Danmark.

Hvordan er det med tonen i de arabiske lande? Er den, som den skal være, eller skal den ændres? Eller skal vi alle sammen til at gå rundt og ændre toner? Har vi egentlig ikke et demokrati, vi kan være stolte af, og en ytringsfrihed og et frihedsland, som vi skal glæde os over? Er det ikke de andre lande, der hele tiden bliver kritiseret, f.eks. af internationale fora, for deres brud på menneskerettighederne? Hvordan er det med det?

Kl. 17.40

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnal (SF):**

Det er jo oplagt, at man altid overvejer – synes jeg – om man er med til at fremme eller hæmme konfliktniveauet ved den måde, man agerer på. Jeg er helt enig i, at Danmark har en meget stolt demokratisk fortid, men den er udfordret i øjeblikket af en generaliserende tone i debatten, som netop det parti, hr. Søren Espersen repræsenterer, har en meget stor del af ansvaret for. Når man udtaler sig i helt generelle vendinger om pest, om kræftceller osv., så er man med til at stemple i en grad, som i sig selv er med til at ødelægge en dialog.

Men hovedformålet med initiativet er jo selvfølgelig ikke at tage initiativet i forhold til danskerne. De 100 mio. kr. skal anvendes i Mellemøsten, og det er, fordi vi har nogle ting, vi godt vil fremme i Mellemøsten.

(Kort bemærkning).

**Søren Espersen (DF):**

Jamen altså, hr. Villy Søvnal taler om tone og om hjemmesider; jeg taler om henrettelser af folk, om håndsafhugning, om udstødelse, fordi man ikke længere tror på Muhammed, om, at kvinder ikke må køre bil, om alle de ting, som er håbløse. Og så står hr. Villy Søvnal og taler om en tone, som om nogen har nogen som helst idé om en tone, hvis de bor i Damaskus eller i Beirut, eller hvor de bor.

Jeg kan ikke forstå, at hr. Villy Søvnal vil gøre det til et problem, at vi i Danmark fra deres side bliver kritiseret på grund af menneskerettighederne. Hvordan kan man komme så skævt ind på tingene, som hr. Villy Søvnal åbenbart er kommet?

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnal (SF):**

Jeg tror desværre, at hr. Søren Espersens analyse både er farvet og meget mangelfuld. Det, der jo er interessant netop ved forskernes analyse, er, at Danmark er kommet ud med et omdømme, med et ry, der gør det sværere at fremme nogle af de ting omkring demokrati osv., vi vil.

Man kan også sige, at de danske måder at håndtere Muhammedsagen på i virkeligheden har betydet, at mange af de kræfter, som vi godt vil fremme, de demokratiske kræfter i mange af de arabiske lande, er blevet voldsomt klemt i den her proces og er blevet trængt tilbage af religiøse, fundamentalistiske kræfter, som vi ikke ønsker at støtte.

Jeg har heller aldrig tænkt mig, at SF ville levere noget som helst forsvar for de antidemokratiske systemer i de arabiske lande. Det er jo ikke os, der har foreslået den der koalition, der bl.a. indbefatter et land som Saudi-Arabien og et land som Pakistan med Musharraf som diktator; det er vel ret beset hr. Søren Espersen, der indgår i den koalition og har stemt for, at det var det sted, Danmark skulle passe ind i forhold til Irakkrigen; det var ikke SF's beslutning.

(Kort bemærkning).

**Troels Lund Poulsen (V):**

Hr. Villy Søvnal kom til at nævne, at Venstre havde udtalt, at Iran og Syrien ikke var lande, som vi synes skulle være partnerskabslande. Det er helt korrekt, vil jeg gerne sige til hr. Villy Søvnal. Det er jo også fremgået af debatten her i dag, at vi ikke synes, de skal være partnerskabslande.

Måtte jeg forstå det på den måde, at SF ønsker, at Iran og Syrien skal være partnerskabslande i det arabiske initiativ? Det kan måske være, at hr. Villy Søvnal mener at man her har en mulighed for at påvirke de siddende systemer. Er det sådan, vi skal forstå hr. Villy Søvnals ordførertale?

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnal (SF):**

Det må skyldes det sene tidspunkt, at man kan høre så dårligt efter, eller også en manglende vilje – det skal jeg ikke kunne tage stilling til, jeg er jo ikke dybdepsykolog.

Jeg sagde, at når Venstre spreder det indtryk, at Danmark yder partnerskabsbistand i stort omfang til Iran, ved de skriverier, man laver, så er det vel værd at sige, at det, vi i realiteten har