

udtryk for her fra talerstolen, vil han være med til sammen med os andre at realisere, så vi kan få lidt mere lokaldemokrati tilbage.

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Der er fuld overensstemmelse mellem det mundtlige svar, jeg gav, og det skriftlige svar, jeg har givet, og det er såmænd hverken ondt eller godt. Det er rimelig neutralt, nemlig at den enkelte kommune – når vi er ude over 2007 – kan fastlægge sin skattepolitik, som den vil, så længe man sikrer sig, at landets øvrige 97 kommuner på den måde, de tilrettelægger deres skattepolitik på, i samklang med den 98. kollektivt bidrager til, at skattestoppet overholdes defineret på den samme måde, som det hele tiden har været defineret, nemlig skatteart for skatteart.

Så har vi åbenbart en lidt forskellig tiltro til, hvor meget dynamik der er plads til i virkelighedens verden, for i virkelighedens verden, hvor kommunerne altså nu siden regeringsskiftet i 2001 har været en integreret del af skattestoppet, har det jo kunnet lade sig gøre for nogle kommuner at sætte skatten op og for andre at sætte skatten ned. År for år er der sket justeringer den ene vej og den anden vej, og i en dialog og i et samspil mellem kommunerne og regeringen er det sket på en måde, hvor der har været respekt om skattestoppet. Sådan har det været, og det har jeg sådan set tillid til også vil kunne ske fremadrettet.

Jeg kan heller ikke rigtig anerkende en formulering, der hedder, at nu bliver man påtvunget dette og hint. Man kan sige, at vi jo tager den matematiske, logiske konsekvens af de beslutninger, man selv historisk har truffet. For det sammenvejede gennemsnit er den praktiske måde at løbe det her i gang på uden risiko for, at vi pludselig vågner op den 1. januar 2007 med offentlige udgifter, der er steget u hensigtsmæssigt ud over den ramme, der er aftalt, eller skatter, der er steget ud over skattestoppet. Der er truffet nogle historiske beslutninger, og dem vejer vi sammen matematisk og enkelt, og så giver det et nyt billede, som jo altså er, kan man sige, det sammenvejede billede af beslutningerne, man historisk selv har truffet.

Så er det hverdag igen, og så kan man tilpasse sin skattepolitik over tid, i hvert fald så længe det er hverdag under denne regering, som altså værner om, at skatterne ikke stiger. For et spejlbillede af det, hr. Ole Stavad siger om det kommunale selvstyre, og som skal lyde så flot, er jo

en slags slaphed over for, om de kommunale skatter holdes i ro.

For så vidt angår det spørgsmål – ja, om det var det andet eller det første spørgsmål, afhænger jo af, i hvilken rækkefølge det blev nævnt, og det er indrer jeg så ikke længere, det undskylder jeg – om særtilskud m.v., så har jeg sådan set svaret på det. Situationen er jo den, at med afsæt i den økonomi, de enkelte kommuner havde i 2005, er der lavet en fremskrivning til 2007, hvori indgår en række elementer, som jo ikke kan præciseres ned til den sidste krone.

Der er de DUT-mæssige forudsætninger, og hvilket gennemslag de har på den enkelte kommune. Der er, kan man sige, selve harmoniseringen, altså det forhold, at forskellige kommuner nu indgår i en kommunedannelse. Der er en historisk profil på, hvilket særtilskudsbehov man præcist havde i 2007. Der er sådan en række faktorer, som fører til, at der er en 2007-økonomi, som alt andet lige modsvarer en given skatteprocent, grundskyldpromille m.v.

Kl. 16.25

De partier, der har indgået den her aftale, ved godt, at det ikke nødvendigvis er sådan, at alt andet er lige, og det er jo præcis begrundelsen for, at partierne har sagt: Derfor afsætter vi så ekstraordinært i 2007 en pulje på 150 mio. kr., der kan bruges til at sikre, at de kommuner, der alt andet lige kunne holde sig under et givent skatteloft, men som får likviditetsmæssige problemer med det, eller hvor der er opstået andre uforudsete ting mellem 2005 og 2007, kan tilgodeses.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg synes, det lyder, som om vi måske ikke kan få det helt afklaret her, så derfor vil jeg godt allerførst anmode formanden om, at vi får L 195 tilbage til udvalget mellem anden- og tredjebehandlingen.

Jeg har altså stadig væk meget svært ved at forstå det, ministeren siger, for der er et antal konkrete kommuner, der efter konkret beslutning har fået tilført en økonomi, der tæller ganske meget i de enkelte kommuner i form af et særtilskud. Det, jeg er ude efter, er: Forudsætter man, at de samme kommuner i den fordeling, vi har her, fortsat vil få det særtilskud? Det kan jeg ikke forstå jeg ikke kan få svar på, men det må vi jo så forfølge i udvalget.

Det andet, jeg godt vil sige til ministeren, angår det der med, at man kan sætte skatten op og