

Så har vi valgt at lave en undtagelse omkring dækningsafgift af den jo helt indlysende grund, at det ikke giver stor mening, at en kommune, der heller ikke har, kan man sige, de tekniske forudsætninger for at opkræve dækningsbidrag, og som måske har en politisk ambition om slet ikke at gøre det på sigt, pludselig skal sørge for at gennemføre vurderinger m.v. for at opkræve en dækningsafgift alene et år. Så der har vi altså valgt at lave en særlig bestemmelse.

Jeg håber, at jeg med det, jeg her har sagt, har svaret. Jeg kan jo ikke med sikkerhed vide, om hr. Ole Stavad vurderer svarene som værende tilfredsstillende, men jeg har i hvert fald her givet mit bedste bud på at folde det ud. Det kan så være, at vi ikke er enige, og det er jo fair nok, men jeg har i hvert fald her forsøgt at bidrage til en afklaring af de spørgsmål, der blev stillet.

#### **Formanden:**

Hr. Ole Stavad som ordfører i anden runde.

#### **Ole Stavad (S):**

Jeg bedt formanden om en anden runde, fordi jeg godt ville prøve at være sikker på, at jeg kan forklare ministeren det så grundigt, at han har chance for måske at udfolde sin pædagogik lidt mere præcist. For jeg forstår simpelt hen ikke flere af de besvarelser, som jeg takker for at indenrigsministeren gjorde forsøg med.

For det første har jeg behov for at forstå, hvad der menes med, at man har fordelt særtilskuddene på det historiske grundlag. Betyder det, at de kommuner, der nu indgår i nye kommuner, og som har fået særtilskud i 2005 og 2006, også er de kommuner, man har tillagt et særtilskud for 2007?

Jeg mangler i hvert fald en præcis beskrivelse af, hvordan disse særtilskud indgår i ministerens beregninger. Det må være muligt, selv om man måske ikke er den kvikkeste i verden, at kunne få en forklaring, så også jeg og mine kolleger, som jeg har fået bekræftet heller ikke har forstået det, også får en mulighed for at forstå det.

For det andet vil jeg godt sige til ministeren, at jeg ikke kan få det, han nu siger om spørgsmålet om at kunne tilpasse de enkelte skattekil-der fra 2008 og frem, til at hænge sammen med, at svaret på spørgsmål 11 hedder: Skattestoppet gælder som nævnt for hver skatteart for sig.

Det betyder jo, at hvis en kommune og et folkevalgt byråd beslutter sig for at sige, at man vil opkræve lidt mindre i indkomstskat og lidt mere

i grundskyld, kan man risikere, hvis det er sådan, at nogle andre ikke nedsætter grundskylden, at man bliver straffet og kommer af med det, som ministeren siger vil være følgen, hvis det sker, en straffeafgift – også selv om den pågældende kommune ikke får en eneste krone mere i kassen, end man ville have fået, hvis man havde opretholdt en uændret beskatning på de enkelte skattekil-der.

Derfor er den tilpasning, som der bliver givet udtryk for man her vil have mulighed for i kommunerne efter 2007, i det virkelige liv ikke mulig, hvis ikke ministeren bløder op med hensyn til at se hver enkelt skatteart for sig. Det er helt afgørende, hvis de nye kommuner, der nu er blevet påtvunget en bestemt fordeling mellem de enkelte skattearter, altså grundskyld og indkomstskat specielt, skal have mulighed for at tilpasse sig.

Der sker jo store ændringer i de nye sammenlagte kommuner. Der vil være kommuner, som har en maksimal grundskyld, der lægges sammen med andre kommuner, der har en lav grundskyld. De får så et gennemsnit, det vil sige, at nogle får en forhøjelse og andre får en nedsættelse.

Kl. 16.20

Der må det da være muligt at overlade til det lokale demokrati, til de folkevalgte i kommunerne, som også står til ansvar over for borgerne, om man skal sammensætte sine skatter lidt anderledes. Det er ikke muligt med det, som ministeren her har lagt op til. Derfor var der ikke sammenhæng imellem det, som ministeren sagde her fra talerstolen, og det, som ministeren har givet som en skriftlig besvarelse.

Hvis der i ministerens mundtlige besvarelse lå en åbning over for at give en sådan frihed til det lokale demokrati, ville jeg være meget glad. Hvis ikke der ligger en sådan åbning, må man jo næsten blive helt bibelsk, og hvis jeg efter hukkommelsen må citere, så mener jeg, der står et sted: Det gode, som jeg vil, det gør jeg ikke. Det onde, som jeg ikke vil, det gør jeg.

Ministeren har givet udtryk for de mange fine hensigter om lokaldemokrati, men hvis vi tager den lovgivning, vi her behandler, er det en meget, meget voldsom demonstration af, at der er stærk lyst til centralisering og fjernstyring og centralstyring af vore folkevalgte i kommunerne.

Det er ikke en udvikling, vi kan være tjent med i dansk demokrati, og derfor håber jeg, at det, som indenrigs- og sundhedsministeren gav