

om, at der skal være et skattestop, som jo fra starten har været defineret i relation til kommunerne på den måde, at skatten under et, skatteart for skatteart, skal holdes i ro.

Kl. 16.10

Under det skattestop har vi jo faktisk også kunnet se – og det kan jeg sagtens svare mere indgående på skriftligt, hvis nogen er interesseret i det – mange eksempler på, at kommunerne har tilpasset deres profil. Nogle kommuner har sat skatten op, og andre kommuner har sat skatten ned. Kommuner har justeret på indtægtskilderne fra ejendomsskat og grundskyld til personskat og vice versa. Det kan sagtens lade sig gøre.

Hele filosofien her er jo sådan set at få født de nye kommuner på en sådan måde, at vi med sikkerhed værner om skattestoppet, hvorefter hverdagen på ny kan indfinde sig. Det er, hvad hr. Ole Stavad jo også godt ved, men så ikke er enig i, og det er jo fair nok, også baggrunden for, at de partier, der står bag lovgivningen her, altså regeringspartierne, Dansk Folkeparti og Det Radikale Venstre, har sagt, at det her er en fornuftig praktisk måde at løbe kommunestyret i gang på.

Så fremgår det også meget klart af aftalen, at partierne er vel vidende om, at der i relation til de skattelofter, som hviler på en matematisk beregning, kan være kommuner, der konkret i 2007 kommer i knibe. Det er jo baggrunden for, at der er afsat en særlig pulje i 2007 til at sikre, at kommuner, der måtte være i knibe på grund af loftet, kan få tildelt ekstra ressourcer.

Det hænger også sammen med det svar, der efterspørges supplerende i forhold til spørgsmål 2, nemlig at skattelofterne er beregnet på en økonomi i 2007, som jo altså hviler på en økonomi i 2005, der er regnet frem, hvori også indgår den historiske fordeling af særtillskuddene. Derfor er skattelofterne jo, kan man sige, alt andet lige et spejlbillede af, hvad der skal til indtægtsmæssigt for at kunne honorere de udgifter, der følger af, at man påtager sig nye opgaver oven på kommunalreformen. Så det er præcis derfor, partierne har afsat denne særlige 2007-pulje.

Jeg mener sådan set også, at jeg med det her har besvaret spørgsmålet vedrørende de efterlyste frihedsgrader på grundskyld. Man må sige, at kommunerne nu harmoniseres med en skatteprofil, som er, kan man sige, det sammenvejede gennemsnit af den profil, de kommuner, der nu indgår i de nye kommuner, har haft.

Jeg er helt på det rene med, at den profil, den enkelte gamle kommune har haft, kan være et udslag af forskellige overvejelser. Det kan jo være nogle partipolitiske overvejelser, fair nok, der er forskel på kommunerne. Over tid kan det være politiske partier, der selvstændigt ideologisk har lagt vægt på, at man fremmede beskatning på ejendomme hårdere end på indkomst eller vice versa.

Der kan være kommuner, der har haft en geografi, hvor det har været mere opportunt, som hr. Ole Stavad jo også antyder, at lægge beskatningen på grundskyld for også at trække ressourcer ind fra folk, der ikke har fast bopæl i kommunen. Der kan være mange overvejelser bag, at man har haft den profil, man har.

Vi er jo helt på det rene med, at de nye kommuner over tid skal have muligheden for netop at finde det, der så er den rigtige profil i den pågældende kommune, givet, at vi jo altså har den samme skat og det samme serviceniveau i kommunen. Det siger jeg, fordi jeg ved fra den offentlige debat og også fra henvendelser, jeg har fået, at man nogle steder i landet har leget med, at man burde have mulighed for at differentiere skatten inden for kommunens egne grænser, sådan at man i det hjørne i den nye storkommune, hvor alle sommerhusene ligger, kunne operere med en højere grundskyld end i resten af kommunen. Der går jeg ud fra som en hel selvfølge, at vi selvfølgelig er enige om, at der er samme skat, der er samme service inden for kommunens grænser.

Der bliver det jo en ny virkelighed i den kommune, som nu måske ikke længere er en ren sommerhuskommune, men som pludselig er både en sommerhuskommune og en erhvervs-kommune og en købstadskommune, at finde ud af, hvor det er, balancen skal lægges. Det er jeg helt indstillet på at man selvfølgelig skal kunne finde kommune for kommune i 2008, og det er jo derfor, hele regimet her altså går ud på en pragmatisk måde at sørge for, at der er et sikkert grundlag i 2007. Derfor er det det rene sammenvejede gennemsnit, der er ikke så meget at rangle om, og så må den politiske debat starte derfra.

Er der så kommuner, der i 2008 ønsker at justere ned på personbeskatning og op på grundskylden, kan de jo gøre det, når blot de 98 kommunerne kollektivt, solidarisk sikrer sig, at det hele går op i en højere enhed. I den forstand er der intet nyt under solen.

Kl. 16.15