

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

25) Anden behandling af lovforslag nr. L 195: Forslag til lov om begrænsninger i den kommunale skatteudskrivning for 2007 og regulering af de kommunale bidrag til regionerne i 2007.

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Fremsat 29/3 2006. Første behandling 6/4 2006. Betænkning 18/5 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ole Stavad (S):

Man kan godt rammes af en anelse forundring, når man ved, at vi i øjeblikket er i gang med at behandle en – kan man vel godt tillade sig at sige – meget, meget stor reform af hele den kommunale økonomi, og man oplever, hvor forholdsvis lidt engagement der er til at gå ind i debatten. Det er muligt, det kommer ved tredjebehandlingen, men jeg vil i hvert fald gerne benytte lejligheden til at prøve at få afklaret noget, jeg ikke synes det er lykkedes at få en ordentlig afklaring af under udvalgsbehandlingen, selv om vi har forsøgt at spørge til det.

Eksempelvis vil jeg godt spørge indenrigs- og sundhedsministeren, hvordan han forstår sit eget svar på spørgsmål 2 til L 195. Det er spørgsmålet om, hvordan de forskellige særtilskud, som der jo ikke er så meget tilbage af – men der er i hvert fald, når vi ser på 2007, 180 mio. kr. – er indregnet i fordelingen mellem kommunerne.

Kl. 16.00

Der gives et svar, som jeg ikke er i stand til at fortolke. Derfor har jeg behov for at vide, hvordan indenrigsministeren fortolker sit eget svar, hvordan det her indregnes og indgår i indenrigsministerens tabeller over, hvordan det ser ud

for de enkelte kommuner. Selv om vi kan sige, at 180 mio. kr. ikke er et ekstremt stort beløb set i den her sammenhæng, er det jo noget, der betyder meget for de forholdsvis få små kommuner, som får del i det her, og det er typisk fattige kommuner. Indgår de i fordelingen, er de talt med blandt de kommuner, som fik sidste år eller i år, eller hvordan har man indregnet det? Det håber jeg indenrigsministeren vil være i stand til at svare på.

Så har vi også fået nogle svar, som vi absolut ikke bryder os om, ud over at der er nogle svar, hvilket jeg også skal vende tilbage til, som vi ikke synes vi har fået på spørgsmål, vi har forsøgt at stille forholdsvis præcist. Vi er uforstående over for, at man har ønsket at drive fjernstyring og centralisering af kommunerne så vidt, at man end ikke inden for regeringens selvvalgte skattestopregler har givet mulighed for, at kommunerne selv har kunnet fastsætte deres indtægter fordelt på indkomstskat, grundskyldpromille og dækningsafgift inden for de rammer, der ligger i eksisterende lovgivning.

Det betyder eksempelvis, at kommuner, der har mange sommerhuse, og som har haft tradition for at have forholdsvis høje grundskyldpromiller, nu tvinges til at give de største lettelser til de mennesker, der ejer sommerhus, og til gengæld skal udskrive de skatter, de derved mister, på de borgere, de har i deres egen kommune, som ikke ejer sommerhus.

Der synes vi, det er helt utroligt, at selv om vi, lang tid inden den her reform overhovedet fandt sin afslutning i en aftale, har forsøgt at overbevise indenrigs- og sundhedsministeren om, at den frihed måtte han da som et minimum kunne overlade til kommunerne, har man valgt ikke at gøre det, og man har tvangsbesluttet med fastsættelse for hver enkelt kommune, hvad grundskyldpromillen er med to decimaler, hvad udskrivningsprocenten er med to decimaler, sådan at kommunerne ikke har nogen som helst bevægelsesfrihed.

Vi har så også som svar på spørgsmål 11 fået oplyst, at det får man heller ikke, når man er ude af 2007, reelt mulighed for at ændre på i kommunerne, da man vil tolke skattestoppet ikke som en samlet indtægt til kommunen og samlet skatteudskrivning, men skattekilde for skattekilde. Det vil sige, at kommuner, som efterfølgende godt vil lave lidt justeringer i lyset af det, man nu er blevet påtvunget i 2007, imellem grundskyldpromille, dækningsafgift og indkomst-