

## Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

**Fjerde næstformand** (Niels Helveg Petersen): Jeg foreslår, at lovforslagene går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**21) Anden behandling af lovforslag nr. L 190: Forslag til lov om ændring af lov om kommunal indkomstskat. (Omlægning og forenklinger i indkomstskattereglerne som led i ud-møntningen af aftalen om en kommunal finansieringsreform).**

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Fremsat 29/3 2006. Første behandling 6/4 2006. Betænkning 18/5 2006. Ændringsforslag nr. 1-5 af 23/5 2006 uden for betænkningen af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen)).

Der var ikke stillet ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 5 ændringsforslag af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

Sammen med denne sag foretoges:

**22) Anden behandling af lovforslag nr. L 193: Forslag til lov om fordeling af skattnedslaget mellem staten og kommunerne som følge af personskattelovens skatte loft.**

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Fremsat 29/3 2006. Første behandling 6/4 2006. Betænkning 18/5 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagene og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

## Forhandling

**Ole Stavad (S):**

Jeg tager ordet, da jeg ikke så, at indenrigs- og sundhedsministeren var på vej på talerstolen for at besvare det spørgsmål, som fru Pia Gjellerup stillede til ændringsforslagene, der er stillet uden for betænkningen til L 190. For det er her, vi har ændringsforslag nr. 4, hvor der, som vi læser det, er en uoverensstemmelse mellem bemærkningerne og lovtæksten. Det er det ene.

Det andet er, at jeg synes, det ville være nyttigt, hvis indenrigs- og sundhedsministeren lige ville forklare, hvad det her egentlig går ud på. For det er jo lidt underligt, at man først laver en lovgivning, der utraditionelt ved lov fastsætter udskrivningsprocenterne både på indkomstskat og på grundskyldpromillen med to decimaler for hver enkelt kommune i 2007, og derefter i det her ændringsforslag, som er kommet, efter at vi har afgivet betænkning, siger, at i 2008 skal man så lave en afrunding og ifølge lovtæksten efter sædvanlige principper, nemlig at hvis den anden decimal er fem eller derover, runder man op; er den fire eller derunder, runder man ned. Fair nok – der står så noget andet i bemærkningerne.

Men hvorfor siger man så ikke til kommunalbestyrelserne, at de skal fastsætte en grundskyldpromille og en udskrivningsprocent med én decimal? Altså, det er lidt underligt, som jeg læser den her tekst, at man forudsætter, at byrådene, kommunalbestyrelserne fastsætter med to decimaler, hvorefter vi laver en regel for at afrunde, i stedet for at man ved lov fastsætter, at man skal fastsætte grundskyld og udskrivningsprocent med en decimal.

Jeg prøver at snakke så længe, at indenrigsministeren får en chance for at få afklaret, hvad han vil svare, men jeg synes, indenrigsministeren skylder os et svar på, hvad det egentlig er, han vil have os til at vedtage om et øjeblik. Og jeg er nødt til at gøre det på den her måde, fordi indenrigsministeren er kommet med ændringsforslag, efter at der er afgivet betænkning, og uden at det var bebudet over for Kommunaludvalget, og forslaget er stillet uden for betænkningen.

Kl. 15.40

Derfor håber jeg, at indenrigsministeren snart vil være beredt til at give os et svar her fra Folketingets talerstol, og jeg vil sige til formanden, at jeg synes, vi bør have det, inden der stemmes om det.