

Birgitte Josefsen (V):

Jeg vil alene forholde mig til det ene af de stillede ændringsforslag. Som loven om kunstig befrugtning er i dag, er det jo sådan, at både cykel-smed og bager kan tilbyde kvinder kunstig befrugtning, og det bryder jeg mig ganske enkelt ikke om. I Venstre er vi af den opfattelse, at vi hele tiden skal have øje for at højne niveauet på sundhedsområdet; det er en sag, som vi om nogen er optaget af, også når det gælder kunstig befrugtning.

Vi er ligeledes en del i Venstre, der har den holdning, at der skal være muligheder for behandling for alle på et højt fagligt niveau, og sådan er det jo ikke i dag. Lesbiske og enlige kan ikke tilbydes kunstig befrugtning på et højt fagligt niveau, og det vil vi gerne at man kan ændre på.

I dag er vi så af forskellige årsager i den situation, at der foreligger et ændringsforslag, der kan ændre på netop det forhold. Det kan så hjælpe os i forhold til den holdning, vi har om at hæve niveauet for det faglige indhold.

Den anden del af det er, at det ændringsforslag, der ligger på bordet, gør, at man så siger ja til at tilbyde det i det offentlige regi. Så langt vil vi ikke gå. Vi synes, at det offentlige regi skal være forbeholdt dem, der af andre årsager end dem, jeg har påpeget her, har brug for en behandling. Derfor ser vi gerne opgaven løst i det private sundhedsvæsen og med selvbetaling.

Derfor er vi i den situation, når vi kommer til afstemningen, at vi ikke kan trykke på hverken den røde eller den grønne knap, og derfor vil vi med fast hånd trykke på den gule knap.

Vi synes, at det skal være sådan i fremtiden, at alle skal have muligheder for behandling på et højt niveau. Men vi vil gerne, som jeg siger, have det delt op, så vi bruger det offentlige sundhedsvæsen til dem, der har brug for behandling, fordi de ikke kan blive gravide. De, der har truffet et bevidst valg af partner og ud fra en anden seksuel retning, må så ty til egne lommer.

Hermed sluttede forhandlingen.

Kl. 15.20

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

I betragtning af afstemningens særlige karakter agter jeg at give god tid til, at medlemmerne kan indfinde sig på deres pladser, så afstemningen finder sted om ret få minutter.

Medlemmerne har nu haft mulighed for at indfinde sig på deres pladser, og vi går til afstemning.

Kl. 15.25

Afstemning

Ændringsforslag nr. 3 vedtoges med 53 stemmer mod 52; 5 stemte hverken for eller imod. (*Jubel fra salen*).

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Jeg må bede om stilhed.

Ændringsforslag nr. 1 og 2 og 5-9 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4 forkastedes, idet 45 stemte for, 63 imod; 2 stemte hverken for eller imod.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Sundhedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Op-hold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Anden behandling af lovforslag nr. L 173: Forslag til lov om ændring af sundhedsloven. (Ophævelse af eksklusivbestemmelser og krav om foreningsmedlemskab i praksissektoren). Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Fremsat 15/3 2006. Første behandling 31/3 2006. Betænkning 17/5 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.