

(Kort bemærkning).

Charlotte Fischer (RV):

Vi synes jo, det helt overordnet er et rigtig godt lovforslag, der rummer forbedringer på flere punkter, men det er klart, at det spørgsmål, som vi taler om nu, der handler om de enliges og lesbiske kvinders muligheder for at få adgang til kunstig befrugtning, er os magtpåliggende, og det er, fordi det her handler om de meget grundlæggende principper.

Jeg synes, at første spørgsmål, man skal stille sig selv, når man skal tage stilling til det her, handler om: Tror man på, at enlige og homoseksuelle forældre er lige så gode forældre som heteroseksuelle? Hvis man kan svare ja til det og sige, at de er nøjagtig lige så gode på godt og ondt, som vi jo alle sammen er, så mener jeg ikke, der er andre løsninger end at stemme ja til det her ændringsforslag. Enhver anden model vil blive opfattet som diskrimination, og det vil være diskrimination.

Kl. 14.35

Så ved jeg godt, at der er den her argumentation om, at de jo ikke er syge, og når nu også hr. Jørgen Winther er ude i bekendelser, så kan jeg sige, at der har jeg også selv været. Det er jo rigtigt, at vi har et sygehusvæsen, som kun er for de syge, men sagen er, at kunstig befrugtning allerede i dag er et helt anderledes område. Vi behandler massevis af heteroseksuelle par, som ikke er syge, de er uforklarligt barnløse. Derfor synes jeg, at man skal sige, at konsekvensen er, at alle skal stilles lige, og det gør man ikke, hvis man lander på nogen som helst andre modeller end den, vi har lagt op til.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Jeg tror, der er lidt forvirring vedrørende ordførerne. Vi er faktisk stadig væk under punktet korte bemærkninger til Venstres ordfører hr. Jørgen Winther. Så der er en lang ordførerrække efter hr. Jørgen Winther, og den næste er fru Karen Klint som ordfører.

Karen J. Klint (S):

Ja, en gang imellem kan proceduren jo godt være lidt forvirrende, også når vi pludselig står heroppe til korte bemærkninger og ikke på vores plads.

Det, jeg gerne vil sige om Socialdemokraternes ordfører til hele lovforslaget i dag og altså i min ordførertale, er, at vi faktisk synes, at det på mange områder er et meget godt lovforslag. Det er godt, at vi får revideret loven, og også at vi får

åbnet for nogle flere muligheder, at vi får åbnet for muligheden for kunstig befrugtning for par uden fælles børn, at vi åbner op for adgangen til at få opsat overskydende nedfrosne æg inden for en periode på 5 år.

Der er så bare lige det aber dabej ved det, at behandlingsmetoden i dag jo heldigvis er så lempelig for de kvinder, der skal igennem en hormonbehandling, at det ikke er sikkert, at der er ret mange æg, der vil være velegnet til nedfrysning, og derfor er det også godt, at vi så også åbner for en mulighed mere, nemlig at raske kvinder, der ikke ellers er i behandling, kan donere æg, for der vil blive et underskud af æg med de nye metoder, man bruger i dag. Det er jo godt for kvinden, at hun skal igennem en skånsom metode, men det er jo ikke så godt, hvis vi så ikke får nogle æg til de par, som har brug for et æg.

Så synes vi også, det er dejligt, at vi nu får defineret og får drøftet, hvad forældreegnethed er, også at vi får sat nogle lovrammer, så det fagpersonale, der skal tage stilling til, hvilke mennesker de vil hjælpe med loven og mulighederne for kunstig befrugtning, nu ikke står i det usikre dilemma, hvordan de skal håndtere forældreuegnetheden. Det er rigtig godt.

Vi havde ønsket at få en dialog med ministeren om forskellige former for donoranonymitet, mere fleksible ordninger, et flerstrengt system. Vi er lidt ærgerlige over de meget kontante afvisninger, vi har fået af det, også af at få nedsat et udvalg, der skulle se på nogle etiske og sundhedsmæssige aspekter, så vi ikke bare sådan lige med det samme siger, at vi skal åbne for fuld anonymitet.

Vi synes faktisk godt, der kunne være grader af anonymitet, også f.eks. set i lyset af, om kønsceller skal kunne spores senere hen. Vi ved jo ikke endnu, om man om 20 år måske finder nogle nye sygdomme, der er bundet op på kønsceller, og derfor kunne det være meget fornuftigt, at vi allerede nu gav lovhjælp til eller pligt til, at der skulle være en grad af sporbarhed, så det er muligt finde frem til en donor; ikke nødvendigvis sådan for at bryde anonymiteten mellem donor og modtager eller de børn, der kommer ud af det, men for at man kan gå tilbage og se, om der var noget her, der forskningsmæssigt eller sundhedsmæssigt er kommet noget ny viden omkring.

Vi vil tage vare på, at vi til efteråret får en debat om det, også fordi vi jo under foretræde har fået at vide, at man sagtens kan håndtere et fler-