

helst glæde af de penge, og siden hvornår har det været socialpolitik?

Formanden:

Tak til hr. Martin Lidegaard. Så er det hr. Thomas Krog som ordfører.

Kl. 13.30

Thomas Krog (SF):

Der er en række børnefamilier, en bred gruppe af ganske almindelige børnefamilier, som er økonomisk hårdt presset, og som i forhold til deres forældres generation har væsentlig færre penge mellem hænderne. Den økonomi skal ikke eller i hvert fald i mindre omfang end i dag være det, der ligger bag, om man nu ønsker at sætte flere børn i verden eller ej. Det skal altså ikke være økonomiske hensyn, der er afgørende for, om man ønsker at blive forældre, og det er klart nogle overvejelser, man har i dag. I SF synes vi, det er væsentligt også at se på de økonomiske omkostninger for forældre.

Derfor synes vi, det er rigtig, rigtig rart, at regeringen før det seneste folketingsvalg kom med nogle løfter til børnefamilierne, der var så klare, at man faktisk ikke kan løbe fra dem. Det prøver man måske på andre områder – jeg skal nok lade være med at snakke dagpenge i dag – men på det her område er der i hvert fald kommet nogle løfter, som man så vil indfri. Vi skal bruge nogle penge på børnefamilierne, lød det.

At man så samtidig er kommet dertil, hvor man siger: Vi alene vide, vi i Folketinget alene vide, vi bestemmer det hele, og vi ved, hvordan pengene skal bruges, kan jeg så ikke forstå, og det er jo baggrunden for, at vi i SF er imod centraliseringen, og at SF støtter ændringsforslaget. Vi støtter faktisk kommunernes mulighed for at bruge de ekstra penge på at sikre børnene et godt fysisk, psykisk og æstetisk miljø i dagligdagen.

Vi støtter faktisk også kommunernes mulighed for at sænke taksterne. Vi støtter oven i købet kommunernes mulighed for at bruge nogle af pengene, der er afsat her, til at forbedre børnenes miljø, samtidig med at andre af pengene kan bruges til at sænke taksterne.

Det er helt centralt, at pengene kommer til at gå til børnefamilier. Som jeg startede med at sige, er børnefamilierne som gruppe ikke dem, der hører til de rigeste i Danmark. Derfor støtter SF lovforslaget. Vi så helst – og derfor stemmer vi for ændringsforslaget – at kommunerne faktisk får mulighed for selv at vælge. Vi så helst, at

der bliver noget reel opfølgning på de børnemiljøvurderinger, vi har snakket en del om, og som SF også støtter.

Men er det sådan, at flertallet mener, at man her fra Folketinget bedre end andre kan bestemme, hvad pengene så skal bruges til, ja, så mener vi alligevel, det er væsentligt, at pengene rent faktisk går til børnefamilier, altså til nedsatte takster. Det foretrækker vi langt, frem for at man bruger dem til yderligere skattenedsættelser for de virkelige, virkelige rige.

(Kort bemærkning).

Lise von Seelen (S):

Jeg må sige, at jeg synes, det bliver lidt rodet for SF's ordfører her, for jeg tænker, at de to punkter bliver rodet sammen, det, vi havde en lang debat om inden frokost, og det, vi taler om nu, og dernæst synes jeg, ordføreren får det rodet sammen, for inden frokost syntes jeg faktisk – godt hjulpet af ordførerens spørgsmål – at man næsten havde et tilsagn fra regeringen om, at de udgifter, der måtte være i forbindelse med børnemiljøerne, kunne hentes i de 2 mia. kr.

Hvis det nu skulle lykkes for os, så synes jeg dog, det er en gevinst for børneområdet, og så kunne man jo sige, at det også var en gevinst for familierne, at de kunne blive lettet i de her meget kostbare og dyre daginstitutionstakster. Jeg kan ikke forstå, at SF ikke hellere vil rode tingene ud og så være med til at sikre, at familierne får en bedre økonomi.

(Kort bemærkning).

Thomas Krog (SF):

Det er jo helt korrekt, at de her to punkter helt naturligt hænger sammen, at det faktisk hænger sammen, at man laver nogle vurderinger af børnenes miljø, og der har vi i SF hele tiden sagt, at det faktisk hænger sammen med, at kommunerne også skal have nogle økonomiske muligheder for så at gøre noget ved de ting, som måtte vise sig hæmmer børnenes udvikling.

Kl. 13.35

Så vil jeg sige med hensyn til, hvad der er rodet, at så er det i hvert fald lykkedes regeringspartiernes repræsentanter at sige tingene så tilpas rodet, at den socialdemokratiske ordfører og jeg har opfattet tingene vidt forskelligt. Jeg har trods gentagne klare spørgsmål, hvor jeg har bedt om klare svar, ikke fået det mindste tilsagn om, at der bruges nogen som helst af de her meget berømte 2 mia. kr. på at rette op på de ting, børnemiljøvurderingerne viser mangler. Derfor