

nes, at børnepolitik og familiepolitik hænger fuldstændig sammen, og det er præcis grunden til, at vi har stillet det ændringsforslag, hvor vi siger til kommunerne: Vi vil gerne styrke børneområdet og familieområdet, og vi tror, I bedst ved, hvordan det kan gøres. Regeringen har nu afsat en ramme på 1 mia. kr. om året, og det er vi med på, men I skal selv afgøre, om det er kvalitet eller takster eller en kombination, der skal prioriteres.

Nu forstod jeg, at SF vil støtte vores ændringsforslag, og det er vi glade for. Men jeg kan simpelt hen ikke forstå, hvorfor Socialdemokraterne ikke vil give kommunerne lov til at prioritere bedre kvalitet.

(Kort bemærkning).

**Lise von Seelen (S):**

Vi opfatter det sådan, at forslaget knytter sig til den familiemæssige del, som vedrører, hvordan man som småbørnsfamilie kan have en hverdag med en sund og fornuftig økonomi. Familierne er hårdt presset på økonomien, en af de helt store poster på deres budgetter er udgifterne til børnepasning, og det ville betyde rigtig meget for børnefamilierne, hvis de blev lettet for den store udgift. Det er vores helt klare opfattelse.

Så siger jeg samtidig, at for os betyder det meget, at takstlettelsen ikke kommer til at gå ud over kvaliteten i dagpasningstilbuddene, og jeg synes, man skal være så ambitiøs, at begge dele skal kunne lade sig gøre. Vi skal kunne tilgodese forældrene ved at give dem en bedre økonomi i deres hverdag, så de dermed får nogle nye muligheder, og vi skal samtidig være opmærksomme på, at kvaliteten i daginstitutionerne skal vokse.

(Kort bemærkning).

**Martin Lidegaard (RV):**

Det må ikke gå ud over kvaliteten, siger fru Lise von Seelen, men vi ved jo fra det tidligere lovforslag, der omhandlede vuggestuerne, at i omkring 150 kommuner førte det til en direkte nettonedgang, fordi kompensationen fra staten rammer skævt og altså går direkte ud over kvaliteten i omkring 150 kommuner.

Fru Lise von Seelen siger også, at børnefamilierne er trængt. Ja, men de 25 pct. fattigste børnefamilier har heldigvis en friplads, og hvad er de andre trængt af? De er trængt af tiden, mor og far arbejder, og vi ved, at når de afleverer deres børn, prioriterer de, at de kan være sikre på, at børnene har det godt.

Jeg tror, at hvis man vil hjælpe børnefamilierne, skal man sætte ind der, hvor forældrene selv ønsker at sætte ind, nemlig at børnene skal have det godt. Hvis man ikke vil det, kunne man i det mindste give kommunerne og børnefamilierne lov til selv at prioritere midlerne, i stedet for at vi skal diktere, at de skal gå til takstnedsættelser for de 75 pct. rigeste danskere.

(Kort bemærkning).

**Lise von Seelen (S):**

Det er jo rigtigt, at der er kommuner, som bliver berørt på deres økonomi, fordi der vil være en vis skævvridning, selv om der samlet set bliver kompenseret. Det så vi, da man nedsatte taksterne for de helt små børn: Fordi der sker en generel beregning, vil der være nogle kommuner, som scorer på det, og andre, som ikke får dækket provenuet fuldstændigt.

Kl. 13.05

Vi spurgte sidste gang, og vi har også denne gang spurgt familieministeren, om man kan regne det ud krone for krone, men det kan desværre ikke lade sig gøre; man har i hvert fald ikke tallene. Det ærgrer vi os en lille smule over, og det havde vi gerne set, for hvis man kunne kompensere krone for krone, ville man jo ikke komme i den situation, som hr. Martin Lidegaard ganske rigtigt nævner, hvor der kan være kommuner, som ikke helt får dækket provenuet. Derfor vil vi holde godt øje med udviklingen, og vi vil snakke med kommunerne om det, for selvfølgelig vil der være kommuner, som får det svært, i forbindelse med at de ikke får dækket provenuet fuldstændigt. Men det er jo tanken, at den manglende forældrebetalingssindtægt skal dækkes.

(Kort bemærkning).

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Jeg synes, det er flot, at Socialdemokratiet støtter regeringens ønsker om at lette hverdagen for børnefamilierne.

Jeg vil egentlig godt spørge fru Lise von Seelen om det takststop, man markedsførte så voldsomt i valgkampen. Hvad skete det egentlig med det, og hvad er egentlig årsagen til, at man har droppet det? Det var jo åbenbart bare valgflæsk, eller hvordan skal vi forstå det med maks. 1.000 kr., som vi fik tudet ørene fulde af? Det var et forholdsvis ambitiøst ønske, og hvad er egentlig grunden til, at Socialdemokraterne har ændret holdning?