

lade kommunerne selv afgøre, om de faktisk ønsker at forbedre miljøet på baggrund af bl.a. børnemiljøvurderinger eller sætte taksterne ned. Det kunne godt være både-og, det kunne godt være sådan, at kommunerne fik lov til at sige: O.k., vi sænker taksterne lidt, og så bruger vi nogle af pengene til at forbedre vilkårene for børnene.

(Kort bemærkning).

Hans Andersen (V):

Når man hører SF's ordfører på området tale om forbedringer af børnemiljøet i daginstitutionerne, kan man komme i tvivl om, hvorvidt SF ønsker at støtte dette forslag om nedsættelse af daginstitutionstaksterne. Men det forventer jeg at SF ønsker, og det er så en del af diskussionen.

Den anden del af diskussionen er: Hvordan forbedrer vi så kvaliteten i daginstitutionerne? Her må jeg bare konstatere, at i første omgang er vi i gang med at udmønte de første 400 mio. kr., og de næste 1,6 mia. kr. skal udmøntes senere. De skal ud i kommunerne og arbejde der. Men vi skal jo være sikre på, at de blive anvendt bedst muligt og specielt med fokus på at bryde den negative sociale arv, og det håber jeg SF vil bakke op.

Kl. 11.55

Formanden:

Tak til hr. Hans Andersen. Så er det fru Lise von Seelen som ordfører.

Lise von Seelen (S):

Lovforslaget her, som jo primært handler om nedsættelse af forældretaksterne, er et lovforslag, som vi kan støtte.

Vi opfatter forslaget som et godt familieinitiativ. De tilbagemeldinger, vi får, går på, at unge børnefamilier er hårdt pressede på økonomien, og vi har tidligere formuleret en politik, der siger, at vi synes, forældretaksterne er for høje. Vi ser gerne, at de bliver noget lavere, det er det, der er hovedformålet med lovforslaget, og derfor vil vi støtte den del af det.

Vi har stillet et ændringsforslag, der handler om, at vi gerne ønsker lovforslaget delt, og det har vi gjort, fordi lovforslaget jo er stykket sammen, dels af hovedforslaget om nedsættelse af forældretaksterne, dels af nogle redaktionelle ændringer som følge af lov nr. 399. Vi synes, det ser rodet ud, at de to ting hænger sammen. Lovgivningsmæssigt havde det set meget smukkere ud, hvis de havde stået i hver sit forslag, og der-

for ser vi faktisk meget gerne, at lovforslaget bliver delt. Vi synes simpelt hen, det rent lovgivningsmæssigt ville være et langt bedre arbejde, og det ville også være god kutyme ikke at pulje lovforslag på den måde, for de to ting har jo i virkeligheden ikke ret meget med hinanden at gøre.

Så vil jeg godt sige, at jeg synes, debatten måske bliver lidt mudret af, at nedsættelse af forældretaksterne, som jo er et familiepolitisk initiativ, der letter børnefamiliernes hverdag, vedvarende bliver blandet sammen med hævelse af kvaliteten i daginstitutionerne. For os Socialdemokrater at se hænger de to ting ikke sammen. Vi er meget optaget af, at nedsættelse af forældretaksterne ikke kommer til at gå ud over kvaliteten i børnehaverne. Vi vil begge dele, og derfor er vi måske overraskede over, hvorfor det er nødvendigt at blande de to ting på den måde, for det er uambitiøst. Vi vil begge dele, der er råd til begge dele, som vi sagde også under debatten om det tidligere lovforslag, og det vil vi sådan set gerne holde fast i.

Derfor vil vi støtte forslaget om nedsættelse af forældretaksterne, men vi beder om at få lovforslaget delt.

Formanden:

Der er berammet mange aktiviteter her i frokostpausen.

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 11.58

Mødet genoptaget kl. 13.00

Forhandlingen genoptoges

Formanden:

Vi begynder med korte bemærkninger til fru Lise von Seelen, og det er hr. Martin Lidegaard som den første.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Fru Lise von Seelen siger, at kvalitet i daginstitutionerne og takster ikke hænger sammen, at børnepolitik og familiepolitik ikke hænger sammen. Det kan jeg simpelt hen ikke forstå. Jeg sy-