

(Kort bemærkning).

**Hans Andersen (V):**

Venstre kan ikke støtte De Radikales ændringsforslag, for det handler ikke om enten-eller. Det handler om, at vi vil sætte forældrebetalingen markant ned. I år har det faktisk været sådan, at forældre, der har børn under 3 år, har oplevet, at forældrebetalingen er reduceret markant, og næste år er det forældre, der har børn fra 3 år og op til skolealderen, der vil opleve en markant sænkning. Ud over det handler det om, at regeringen har afsat 2 mia. kr., som den ønsker at bruge på bedre kvalitet i daginstitutionerne, så det handler altså om både-og og ikke om enten-eller.

(Kort bemærkning).

**Martin Lidegaard (RV):**

Regeringen afsætter 1 mia. kr. hvert år til evig tid til at nedsætte taksterne for de 75 pct. rigeste danskere, og så afsætter den – siger den, den har altså ikke gjort det endnu – 500 mio. kr. hvert år i en 4-årig periode til lidt forsøg og lidt forskning og lidt forskellige ting, og så er det slut. Det er jo en klar prioritering.

Men spørgsmålet er: Hvem skal egentlig foretage den prioritering? Jeg vil gerne have mere kvalitet, og hr. Hans Andersen vil gerne nedsætte taksterne for de rigeste danskere, men burde man egentlig ikke lade forældrene og kommunerne selv afgøre, hvad de vil prioritere? Det er da et ægte frit valg i stedet for det dåsefrivalg, forældrene nu får, hvor de kan vælge mellem forskellige daginstitutioner, som alle sammen har svært ved at få det til at løbe rundt.

Kl. 11.50

(Kort bemærkning).

**Hans Andersen (V):**

Nu er det ikke således, at sænkelsen af daginstitutionstaksterne kun kommer de rigeste til gode. Alle de familier, der betaler daginstitutionstakst, uanset om det er delvis eller fuld daginstitutionstakst, vil opleve en reduktion i deres forældrebetaling. Det glæder jeg mig over, og jeg glæder mig også over, at vi ud over det kan sige, at de kommende år styrker vi indsatsen for kvaliteten i daginstitutionerne.

Vi har allerede aftalt, hvordan de første 400 mio. kr. skal udmøntes, og med hensyn til de kommende 1,6 mia. kr. skal det efterfølgende drøftes og diskuteres, hvordan vi specifikt kan øge kvaliteten i daginstitutionerne, for kvaliteten i daginstitutionerne skal øges. Men det skal

jo ikke afholde os fra også at sænke daginstitutionstaksterne, for det betyder faktisk noget for rigtig mange familier, hvad de skal betale hver måned for at få passet deres børn.

(Kort bemærkning).

**Thomas Krog (SF):**

Jeg skal bare spørge til Venstres syn på samfundet i det hele taget.

Man afsætter en pulje på 2 mia. kr., en central pulje, som kommunerne skal søge om tilskud fra, samtidig med at man ikke er villig til at lade institutionerne eller kommunerne selv afgøre, om der faktisk er mere behov for at ændre miljøet for børnene og forbedre børnenes vilkår end for at sænke daginstitutionstaksterne. Jamen hvordan kan det være? Er det den generelle centralistiske tankegang, der præger denne regering i øjeblikket, som også slår igennem her?

(Kort bemærkning).

**Hans Andersen (V):**

Angående de 2 mia. kr., som vi ønsker skal gå til bedre kvalitet i daginstitutionerne, kan man sige, at de første 400 mio. kr. er ved at blive konkret udmøntet, og halvdelen af dem går faktisk til helt konkrete projekter, der handler om at bryde den negative sociale arv og få etableret flere skovbørnehaver. Derfor har jeg ikke oplevelsen af, at det er særlig centralistisk, eller at det er en særlig dårlig eller uhensigtsmæssig måde at anvende disse midler på. De går specifikt til at lave forsøg på at bryde den negative sociale arv, og jeg er da ked af, hvis SF er imod, at vi skal arbejde målrettet for at bryde den negative sociale arv.

(Kort bemærkning).

**Thomas Krog (SF):**

SF har her fra talerstolen adskillige gange prøvet at sige, at når vi laver nogle børnemiljøvurderinger, er det faktisk vigtigt, at kommunerne også får økonomi til at sætte ind, så der bliver rettet op på de værste vilkår de steder, hvor børnene bliver angrebet af kemikalier og pesticider, hvor børnene ikke har plads til at få normal motion og motorisk træning, og hvor der er for meget støj, så vilkårene faktisk hæmmer børnene.

Der er behov for at få rettet op, men kommunerne er pressede, og institutionerne er pressede. Det ved man alle steder. Man behøver ikke engang at sammenligne tal, man kan bare gå en tur ud i virkeligheden, og derfor synes vi, at når der som her faktisk er nogle penge, skal man da