

Jeg vil blive ved med at fastholde, at det altså ikke bare er sådan, at fordi man afsætter et vist beløb, så løser det de problemer, som afspejles i, at pædagoger bliver slidt ned og børnene har det dårligt i daginstitutionerne. Sådan er virkeligheden, uanset hvor meget hr. Martin Henriksen har været pædagogmedhjælper på et tidspunkt i sit liv.

Kl. 11.45

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Jeg vil bare takke hr. Jørgen Arbo-Bæhr for at erkende, at forslaget er et fremskridt i forhold til det, der findes i dag. Det er jo altid interessant, når man kan få Enhedslisten til at erkende, at der reelt sker fremskridt, det er også ganske udmærket, og det er jo nærliggende at tro, at der i realiteten er tale om et fremskridt, når vi kan se, at stort set samtlige partier i Folketinget bakker op om lovforslaget. Det er naturligvis tilfredsstillende.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Bare for at være helt sikker på, at også hr. Martin »Torturtilhænger« Henriksen har forstået det: Forslaget er bare et lille fremskridt, som ikke tilnærmelsesvis retter op på de nedskæringer, der er sket på daginstitutionsområdet fra 2001 til i dag. Det er de nedskæringer, som rammer, og som gør, at vi får de beskrivelser fra virkelighedens verden. Det er dem, der betyder, at forslaget her kun er et lillebitte plaster på såret, men et lille plaster er altså bedre end intet plaster, og vi stemmer for den mindste forbedring, uanset om den som her kun er meget lille.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Anden behandling af lovforslag nr. L 215: Forslag til lov om ændring af lov om social service. (Maksimal forældrebetalingsandel for børn under skolealderen til en plads i dagtilbud og tilskud til privat pasning).

Af familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed).

(FremSAT 31/3 2006. Første behandling 25/4 2006. Betænkning 18/5 2006).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

Forhandling

Hans Andersen (V):

Dette lovforslag skal være med til at forbedre vilkårene for børnefamilierne. Der er mange børnefamilier, som har en trængt økonomi, hvor især børnepasningsudgiften vejer tungt, og med forslaget her, som nedsætter den maksimale forældrebetaling fra 33 pct. til 25 pct., er der faktisk mange familier, der vil opleve at kunne spare netto 400 kr. om måneden. Det må siges at være mange penge for mange familier, og jeg er glad for, at vi nu gennemfører dette lovforslag, så vi kan være med til at sætte forældrebetalingen ned.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Det Radikale Venstre har jo stillet et ændringsforslag, hvor vi foreslår, at kommunerne og forældrene selv kan vælge, om de vil bruge de penge til at nedsætte taksterne eller til at skabe bedre kvalitet i daginstitutionerne. Det har vi gjort, fordi vi ved, at Venstre jo er et frihedsselskende parti, der gerne vil fremme frit valg helt ned på forældre- og kommuneniveau, og derfor har vi ikke fantasi til at forestille os, at når Venstre ved, at forældrene hellere vil have bedre kvalitet, vil de tvinge forældrene til at bruge de penge til at nedsætte taksterne, altså til takstnedsættelser, som de ikke ønsker. Vil Venstre stemme for vores ændringsforslag?