

forældrene, så man netop får sat fokus på de problemstillinger, der eventuelt kan være i daginstitutionerne.

Et eller andet sted har jeg det lidt sådan, at der ikke er så meget nyt i, at de problemer, der reelt er i vores daginstitutioner, er nogle problemer, som skal løses, og sådan er det jo også i dag. Der kan man sige, at kommunerne selvfølgelig også har et væsentligt ansvar, som jeg synes er værd at præcisere i den her debat og også i det fremadrettede. Når vi ligesom når dertil, at der bliver kortlagt nogle problemer, er det jo også i høj grad kommunernes ansvar at sikre, at forholdene er i orden. Sådan er det her i landet.

Jeg synes egentlig, at kommunerne måske godt i højere grad kunne have en mere offensiv tilgang til at skabe familie- og børnevenlige forhold. For det er jo for mig at se en win-win-situation at gøre det attraktivt for børnefamilierne at bosætte sig i en kommune og dermed øge skattegrundlaget. Dermed kommer man ind i en god cirkel. Det synes jeg skal tjene som en opfordring til kommunerne om at tage godt imod det her og så også bruge det her instrument til at skabe mere familievenlige kommuner for at komme ind i en god cirkel.

Så har der været meget snak om de 2 mia. kr. Jeg kan godt forstå, at der er nogle i oppositionen, der har svært ved at forstå, at det kan lade sig gøre at sænke omkostningsniveauet for at få passet sine børn, samtidig med at man hæver kvaliteten. Det er jo helt nyt, det er jo noget, den her regering har sat sig for. Vi siger ikke enten-eller, vi siger både-og, for vi mener, begge dele er rimeligt. Det er oven i købet et beløb, som ifølge regeringsgrundlaget ligger i milliardstørrelsen. Det synes jeg er positivt.

Jeg er egentlig glad for, at Socialdemokraterne også nu vil begge dele. Det er godt nok en gratis omgang, men det er da positivt, at man fra Socialdemokraternes side er så glad for regeringens politik, at man kan se, at regeringen har fat i den lange ende, når det gælder en familievenlig politik, at man nu følger efter i samme spor, og at man også gerne vil begge dele. Det synes jeg er konstruktivt og godt. Bliv bare ved med det, så skal vi nok få lavet rigtig god familiepolitik her i Folketinget.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Arbo-Bæhr (EL):**

Det er godt nok for stift, når den konservative ordfører heroppe påstår, at konsekvenserne af regeringens politik har været en forbedring af

forholdene for børnene i daginstitutionerne, når vi bevisligt har tal på, at der er blevet færre hænder i forhold til antallet af børn i daginstitutionerne, at der er blevet færre penge i forhold til antallet af børn i daginstitutionerne konsekvent hvert eneste år siden 2001 og op til i dag.

Jeg vil bare have, at den konservative ordfører bekræfter mig i, at de tal er nogle tal, vi har fået fra Finansministeriet, og nogle tal, vi har fået fra Socialministeriet. Er det ikke også rigtigt?

Kl. 11.20

(Kort bemærkning).

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Nu skal der ikke for meget til, før hr. Jørgen Arbo-Bæhr synes, det er for stift, hvad vi præsenterer fra regeringens side. Men jeg er ikke enig i den udlægning, og det er jo et stort mysterium, at man kan blive ved med at sige, at der er færre penge.

Det forholder sig sådan, når man ser på det, at det altså er akkurat det samme budgettal pr. barn i pasningstilbuddene, sådan er det. Så må hr. Jørgen Arbo-Bæhr pege forskellige steder hen, men det er de faktiske forhold i jernindustrien, når vi snakker om det her område.

Samtidig skal man jo altså også huske, at der er afsat 2 mia. kr. til at hæve kvaliteten i daginstitutionerne, og heraf har vi jo allerede øremærket de første 400 mio. kr. til en indsats særlig rettet mod de udsatte børn – en klar prioritering af, at vi vil gøre vilkårene bedre for de udsatte børn og gøre en ekstra indsats der. Det synes jeg faktisk Enhedslisten skulle kvittere for i stedet for at kritisere.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Arbo-Bæhr (EL):**

Jeg vil først og fremmest sørge for, at hr. Per Ørum Jørgensen får tilsendt de svar, vi har fået fra henholdsvis Finansministeriet og Socialministeriet, som konsekvent dokumenterer nedskæringer på daginstitutionsområdet som en følge af, at regeringen har holdt kommunerne i en økonomisk spændetrøje. Det er et fuldstændig uomgæeligt faktum, og de tal skal jeg gerne oversende til hr. Per Ørum Jørgensen, sådan at han kan se, at det er fuldstændig korrekt, at det er et resultat af, at den her regering holder kommunernes udgifter nede på et niveau, så de ikke følger med de behov, der er i bl.a. daginstitutionerne, og vi snakker ikke her om metalindustrien. Her snakker vi om forholdene for børnene i