

hensigten om at give børn gode opvækstvilkår i Danmark.

(Kort bemærkning).

Inger Støjberg (V):

Det er faktisk bare et enkelt spørgsmål, jeg har til fru Lise von Seelen, for begejstringen er jo ikke særlig stor over det her forslag, som vi har fremsat, på trods af at man godt nok stemmer for, men entusiasmen er i hvert fald helt og fuldstændig forsvundet.

Mit spørgsmål til fru Lise von Seelen er sådan set bare i al sin enkelhed: I det nye visionsoplæg, som Socialdemokraterne for nylig fremlagde, hvor man ville noget godt for alle inklusive børnene, hvor mange penge var det nu lige præcis, der var afsat til at finansiere alle de gode ting, man gerne ville gøre for børnene?

(Kort bemærkning).

Lise von Seelen (S):

Nu ved jeg ikke, hvad ordføreren mener med, at begejstringen ikke er særlig stor. Nu er jeg jo altså jyd, og det kan jeg ikke lægge fra mig, men jeg synes faktisk, jeg har rost det her lovforslag. Jeg synes faktisk, jeg har anbefalet det, og jeg sagde også til ordføreren tidligere, at vi opfatter det sådan, at der er råd til velfærd i vores samfund, og at vi også opfatter det sådan, at der er råd til velfærd til børnene, både til familierne og til deres dagtilbud.

Så jeg vil ikke anerkende den præmis, at vi skal spare os ud af nogle ting her. Vi har råd til begge dele, og det er også det, der fremgår af vores oplæg, som Venstres ordfører peger på. Det mener vi at vi har, og det mener vi også at vi skal have som et velfærdssamfund.

(Kort bemærkning).

Inger Støjberg (V):

Socialdemokraterne opfatter det sådan, at der er råd til velfærd for børnene, til bedre forhold for børnene, og derfor har Socialdemokraterne også i det oplæg, som udkom her for nylig, skrevet nogle pæne ord om det. Men sandheden er jo, vil jeg sige til fru Lise von Seelen, at der ikke er sat en krone af til at forbedre forholdene for børnene – ikke en krone. Det hele er bare pæne ord og forblommet snak, der er ikke sat en krone af.

Den her regering har sat 2 mia. kr. af, så jeg synes måske, at entusiasmen skulle stige, og at glæden skulle stige en lille smule ovre i den socialdemokratiske lejr. Socialdemokraterne har bare skrevet nogle pæne ord, men der er ikke af-

sat en krone. Den her regering har finansieret et stort forslag, der indeholder mange elementer, og vi har afsat 2 mia. kr. til det.

Kl. 11.10

(Kort bemærkning).

Lise von Seelen (S):

Nu har vi som sagt hørt om de 2 mia. kr. rigtig mange gange, så dem bliver der ligesom kørt lidt i karrusel med. Jeg synes, det er godt, at de 2 mia. kr. er der, og at de skal bruges på børnene, det er fint.

Jeg bliver så præsenteret for, hvor pengene til det her er henne. Vi ved da godt, hvem der har lavet finansloven, det har regeringen med Dansk Folkeparti. Hvor mange milliarder kroner var det, der blev i overskud fra 2005? Det var 80 mia. kr. Så hvorfor er der ikke råd til at lave både en satsning på børnefamilierne og en satsning på det gode forløb i børnenes dagtilbud. Vi vil ikke anerkende præmissen.

Formanden:

Tak til fru Lise von Seelen. Så går vi videre i ordførerrækken. Vil hr. Martin Henriksen have ordet som ordfører? Hr. Martin Henriksen som ordfører.

Martin Henriksen (DF):

Jeg synes, at det er paradoksalt, at vi ser, hvordan de forskellige partier går herop og fortæller – det indtryk får man jo i hvert fald – hvor dårligt det her er, som man er i gang med at gennemføre, men til trods for det vil de fleste partier jo komme til at stemme for den her børnemiljøvurdering. Man kan sige, at de eneste, der lægger lidt konsekvens bag, er Det Radikale Venstre, som jeg går ud fra vil stemme imod. Men jeg går også ud fra, at Socialdemokraterne støtter det næste lovforslag, som går ud på, at man sænker taksterne på børnepasning. Så jeg synes, at det klinger lidt hult.

Det, vi jo gør, er, at vi sætter penge af, og nu kommer man til ude i kommunerne at vurdere, hvordan dagtilbuddene er på de enkelte daginstitutioner. Det er jo det, der er det væsentligste, for sådan har man jo ikke haft det før. Den tidligere regering havde ikke børnemiljøvurderinger, men de kommer nu her under det flertal, som sidder nu, og der er jo alt andet lige et flertal.

Man kunne også fristes til at tro, at oppositionen kunne bruge en børnemiljøplan til at gå ind og sige, at dér var der nogle penge, og dér skulle