

Ingen bad om ordet.

## Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 33 (S og SF) stemte for, 74 (V, DF, KF, RV og EL) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 9) Anden behandling af lovforslag nr. L 179: Forslag til lov om børnemiljø i dagtilbud.

Af familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed).

(Fremsat 22/3 2006. Første behandling 25/4 2006. Betænkning 18/5 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Thomas Krog (SF):**

I vores daginstitutioner er der formentlig ingen, der ligger eller går med den samme ble i 14 timer; jeg mener, så lange er åbningstiderne jo ikke. Men hvor lang tid er det i orden at et barn går rundt med lort i bleen, og hvad dertil hører af gener, svamp osv.? Hvor få kvadratmeter skal vi acceptere til hvert enkelt barn? Kan vi godt leve med, at børn dagligt påvirkes af pesticider, kemikalier og støj, der begrænser børnenes udvikling?

Er det ikke tåbeligt, at vi i vores daginstitutioner ikke udnytter den her enestående mulighed for i hverdagen at støtte børn fra udsatte familier, så de får en fair chance i livet, at vi faktisk undlader en sådan betydningsfuld forebyggende indsats på grund af, hvad man kan kalde kortsigtede økonomiske sparehensyn?

Daginstitutioner bør efter SF's mening sikre alle børn en mulighed for at røre sig og for en god motorisk udvikling. Pesticider, kemikalier og støj, der hæmmer børns udvikling, skal målrettet bekæmpes.

Vi er i den situation, at ni ud af ti børn går i et af de berørte dagtilbud. Det giver som sagt en enestående mulighed for, at alle de børn kan få

en sund start på livet. Det handler ikke kun om motorisk udvikling, motion, sund kost og om at undgå nogle af de her stoffer, men også om, at de alle sammen skal have nogle daglige udfordringer, der stimulerer og udvikler børnenes personlige og faglige evner, og i institutionerne har vi altså muligheden for at sætte tidligt ind over for de her børn fra de udsatte familier. I SF mener vi, at de her børnemiljøvurderinger kan være et redskab i det arbejde.

Kl. 10.45

Desværre har vi så hele tiden haft den holdning, at det forslag, som ligger her, er temmelig tyndt. Det er det bl.a., fordi det ikke er de ansvarlige politikere i kommunen, der har det overordnede ansvar for børnemiljøvurderingerne. Det bør de have, både for udarbejdelsen og for, hvordan man så ønsker at bruge dem efterfølgende. Vi mener også, at man under udarbejdelsen af de børnemiljøvurderinger bør inddrage relevante eksperter i så vel fysiske som psykiske aspekter af børnenes vilkår.

Det er meget vigtigt, at de her vurderinger ikke får en status, hvor man siger, at de kan bruges som undskyldning for, at børnene ikke får forbedrede vilkår. SF mener også, at der bør være krav om, at visse problemer bør løses, når de viser sig.

SF vil meget gerne gøre mere end blot indføre børnemiljøvurderinger for at sikre børnene. SF ved, at det koster nogle penge, og jeg vil også godt sige, at der efter SF's mening er fin sammenhæng mellem det forslag, vi står med her, og det næste forslag, vi skal behandle her i dag. Vi synes, det vil være oplagt og alle tiders mulighed, at kommunerne, når der er nogle grelle ting i daginstitutionerne, som bevisligt hæmmer børnenes udvikling, faktisk får chancen for at udnytte nogle af de penge, man vil give dem, til at sikre børnene en ordentlig hverdag i stedet for kun at sætte taksterne ned.

SF støtter, at man indfører børnemiljøvurderinger. Vi så meget gerne, at der også blev krav om, at kommunerne gjorde noget ved det, og at kommunerne fik en reel økonomisk mulighed for at sikre børnenes vilkår.

**Formanden:**

Tak til hr. Thomas Krog. Så er det fru Inger Støjberg som ordfører.

**Inger Støjberg (V):**

Der er vel ingen regering, der nogen sinde har gjort så meget på børneområdet, som den her re-