

gode takter i sig, og der er også nogle gode intentioner bag det, som står i forslaget.

Det er ikke en acceptabel fremgangsmåde, som vi har set visse hoteller benytte sig af, og som senest blev oprullet i efteråret, hvor B.T. meget klart har beskrevet sagsforløbet.

Jeg er også enig i de betragtninger, som finansministeren er kommet med om, at når staten indirekte er medejer, kan den ikke være med til at medvirke til en organiseret form for prostitution.

Der er nogle udfordringer og betæneligheder, som finansministeren har givet udtryk for i forbindelse med forslaget, og også spørgsmål om, hvordan og hvorledes man får afklaret de spørgsmål, der måtte være. Derfor vil jeg gerne kvittere for, at finansministeren nu går videre med det arbejde, og på den baggrund kan jeg sige, at Venstre stiller sig tilfreds med det arbejde, som finansministeren agter at sætte i værk, og at det er vores holdning til sagen.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Der er ikke nogen, der har meldt sig til korte bemærkninger. Den næste ordfører er fru Kirsten Brosbøl.

Kirsten Brosbøl (S):

Enhedslistens forslag kommer i forlængelse af en debat, som for alvor blev rejst, hvilket hr. Troels Lund Poulsen også var inde på, efter at B.T. sidste år kunne afsløre, at i hvert fald en række danske hoteller ikke har nogen klart formuleret politik på det her område, og at der er nogle problemer med, at visse hoteller har medvirket til formidling af prostitution.

Kl. 19.05

Det har selvfølgelig også givet anledning til en stor debat her i Folketinget og til et samråd, vi havde med justitsministeren. Vi har også stillet en række spørgsmål til regeringen på det her område. Indtil videre har vi ikke rigtig kunnet få noget tilsagn om, at regeringen også vil arbejde aktivt for, at der kommer nogle retningslinjer.

Vi har bedt justitsministeren om at komme med et notat, der beskriver nogle af de gråzoner, som er på det her område i dag.

Vi har haft en god dialog med bl.a. hotelpersonalet, som giver udtryk for, at de i høj grad mangler nogle klare retningslinjer på det her område og en klar beskrivelse af, hvad der er lovligt, og hvad der ikke er lovligt.

Derfor synes vi selvfølgelig også fra Socialdemokraternes side, at det er et meget rigtigt for-

slag, vi her har fra Enhedslisten, hvor man jo i høj grad går ind og siger, at der er behov for, at hotelkæderne får lavet nogle retningslinjer på det her område, og at man også arbejder aktivt for at få en garanti fra SAS-hotellernes side for, at det selvfølgelig ikke er noget, som man kan medvirke til.

Derfor er det selvfølgelig også dejligt at høre, at finansministeren i dag kan tilkendegive, at det er noget, regeringen er villig til at arbejde videre med. Jeg synes, det er rigtig positivt, at vi har fået et tilsagn fra ministeren om, at der også vil ske en opfølgning på det her. Vi havde sådan set tænkt os at sige, at såfremt vi ikke fik sådan et tilsagn, ville vi selvfølgelig gerne være med til at arbejde videre med det her, for vi synes, det er rigtig vigtigt, at vi både får taget nogle konkrete tiltag på det her område, og at vi også giver et klart signal om, at det selvfølgelig er uacceptabelt, at et selskab, som staten har aktier i, medvirker til en kriminel handling, og det er medvirken til formidling af prostitution jo netop.

Men en cadeau til ministeren, fordi ministeren i dag har givet os et tilsagn om, at der vil blive arbejdet videre med det her, og vi ser frem til at få det notat eller den redegørelse, som ministeren også vil sende over til udvalget.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det hr. Kim Christiansen som ordfører.

Kim Christiansen (DF):

Ingen skal være i tvivl om, at vi selvfølgelig også i Dansk Folkeparti støtter intentionerne i forslaget. Jeg tror ikke, at der er nogen af Folketingets partier, der accepterer alfonseri, som man jo et eller andet sted godt kan kalde det, som i hvert fald nogle hoteller har medvirket til. En del af det her er også nævnt i bemærkningerne, f.eks. menneskehandel, og det er der selvfølgelig heller ikke nogen her i salen, der kan acceptere.

Nordisk Råd har været ude med nogle udmeldinger om det her, og jeg synes, det er ganske fornuftigt. Når man her specifikt nævner hoteller, der direkte eller indirekte er ejet af den danske stat, synes jeg måske, at man burde være gået lidt videre og burde have sagt, at det her vil man ikke acceptere på nogen som helst hoteller. Jeg er sådan set ligeglad med, hvem der ejer de hoteller, for det synes jeg er ret irrelevant.

Jeg hæfter mig også ved et par andre ting i bemærkningerne. Der er jeg nødt til at kritisere Enhedslisten en lille smule, for der står i bemærkningerne til forslaget, at det skal understreges, at