

cielle privilegier, og vi ønsker slet ikke, at det skal opfattes på den måde. Men der kan altså være ting, det skal ses i en sammenhæng med. Det har vi jo diskuteret masser af gange herinde. Der er jo nogle arbejdsforhold, der er anderledes.

Så at vi kan indgå en aftale om både velfærdsforhandlinger og de her ting vil jeg da ikke afvise på nuværende tidspunkt, men jeg vil da heller ikke binde mig, når jeg ikke aner, hvor tingene ender. Det ville heller ikke være seriøst. Men jeg ved jo, hr. Thulesen Dahl heller ikke er tilhænger af lovsjusk, og derfor kan hr. Thulesen Dahl vel også give tilsagn om, at det her ikke er noget, der skal jaskes igennem inden sommerferien.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Nu fik fru Birthe Rønn Hornbech vist talt sig varm. Altså, et væld af forbehold, nu gik det ellers sådan lige lidt positivt, ikke?

Nu handler det om, at vi skal kigge på livslønnen, nu handler det om, at vi jo ikke vil afvise, men vi skal jo også undgå lovsjusk. Altså helt ærligt, vi sidder i nogle forhandlinger, der varer nogle uger – går vi ud fra – endnu, og så tror vi på, at vi lige kan tage ansvaret for ændrede pensionsvilkår for hele befolkningen, folkepensionsalder, efterlønsvilkår, men i forbindelse med de meget, meget snørklede, indviklede regler for folketingsmedlemmer og for ministre, uha, der skal vi altså passe på lovsjusk.

Jeg forsøgte mig med en lille åbning til fru Birthe Rønn Hornbech, ved at jeg spurgte: Når nu regeringen jo skriver noget i sit eget oplæg, vi forhandler på baggrund af vedrørende tjenestemandsansatte, og man henviser til tjenestemandsansatte, kan vi så ikke også i en aftale om velfærdsjusteringer, hvis vi laver om på efterløn og på folkepension, skrive ind i den aftale, at vi også vil have ændringer for folketingsmedlemmer og ministre, så langt vi nu kan komme, nemlig at vi som det mindste – det er ikke optimalt for os at se – parallelforskyder, sådan at hvis vi hæver en pensionsalder, så udskyder vi også det tidspunkt, folketingsmedlemmer og ministre kan få pension på?

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Det er jo rigtigt, som hr. Thulesen Dahl siger, at man skal fortsætte velfærdsforhandlingerne, men som hr. Thulesen Dahl jo også hørte, for

han hørte jo efter, hvad jeg sagde i mit første indlæg, så sagde jeg netop: Vi er parate til konstruktive drøftelser om det her i løbet af sommeren.

Formanden:

Tak til fru Birthe Rønn Hornbech. Så er det hr. Carsten Hansen som ordfører.

Kl. 18.35

Carsten Hansen (S):

Det her forslag fra Dansk Folkeparti foregriber jo den kommende velfærdsreform og de forhandlinger, der er i gang nu. Det flytter ministrenes og folketingsmedlemmernes pensionsalder fra 60 til 67 år, og så er der en overgangsordning indbygget i det, så det er fra 2017 eller senere.

Jeg er nødt til at sige ligesom andre ordførere: Vi kender ikke udfaldet af velfærdsforhandlingerne, vi ved jo ikke, om det ender med en aftale i det hele taget. Ifølge hr. Thulesen Dahls parti er det sådan, at hvis Socialdemokraterne ikke vil, så bliver der ingen aftale osv., så det er jo en aftale, der forhandles nu.

Der vil jeg godt sige, at hvis tilbagetrækningsalderen bliver kendt og den bliver hævet, så er vi villige til at se på det, ligesom Venstres ordfører, fru Birthe Rønn Hornbech, sagde det. Det er klart, at når vi kender en sådan aftale, må vi se på de mekanismer, der gælder for folketingsmedlemmer og for ministre, men her vil jeg godt sige, at vi jo sådan set skygger tjenestemandenes pensioner, og finansministeren var også inde på det.

Derfor har det jo konsekvenser langt ude i samfundet for borgmestre, for rådmænd, for tjenestemænd, så i virkeligheden tror jeg, at vi sommeren over skal overveje, hvilke af de her mekanismer der virker, og hvis der bliver en aftale om senere tilbagetrækning, eller hvad det nu er, det ender med, så skal vi selvfølgelig se på det, og vi er meget konstruktive og positive over for at se på det. Der skal selvfølgelig ikke gælde særprivilegier her, men vi kan jo ikke foregribe en aftale, som ikke er en aftale endnu.

Så vi er indstillet på parallelitet og på at se på de mekanismer, der ligger bag, men kan ikke støtte forslaget, som det ligger nu.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Nu fremgår det jo af forslaget, at det i givet fald skal træde i kraft på det tidspunkt, ændringer i