

For det første kan Sundhedsstyrelsen ikke ud fra en sundhedsmæssig betragtning støtte, at der tilsættes duftstoffer til lighter gas. Sundhedsstyrelsen mener ikke, at tilsætning af duftstoffer til lighter gas vil løse problemet ved snifning. De unge, som misbruger lighter gas, vil nemt kunne finde ud af at bruge andre former for opløsningsmidler, som har nøjagtig den samme euforiserende virkning som lighter gas. Der er altså også tale om stoffer, der kan købes i det lokale supermarked, og som mindst er lige så farlige som lighter gas og måske farligere.

Hvad er de så for nogle stoffer? Det er jo nogle typer lim, det er maling, det er lak, det er fortynder. Det kan være nogle typer hårlak, det kan være deodoranter, det kan være luftfriskere, det kan være benzin.

Undersøgelser viser, at kun 1 pct. af de unge har prøvet at sniffe lighter gas, lim, hårlak og lignende mange gange. Og Sundhedsstyrelsens erfaringer på området viser, at misbrug af lighter gas ofte sker i perioder, hvorefter det helt forsvinder fra lokalområdet. Sundhedsstyrelsen anbefaler på den baggrund, at arbejdet fokuseres på en hurtig og effektiv indsats, når man har et problem i et lokalområde.

For det andet har jeg fået oplyst, at der ikke umiddelbart findes hensigtsmæssige stoffer, man kan tilsætte lightergassen. Sikkerhedsstyrelsen er bekendt med, at der i England er foretaget forsøg med tilsætning af duftstoffer til lighter gas. Det er lykkedes at få tilsat duftstofferne, men gassen var sundhedsskadelig, og så var den ikke anvendelig til formålet.

Kl. 17.55

Så selv om man har sympati for dette forslag til løsning af et problem for unge mennesker, tror jeg, at vi her står med et problem af samme karakter som misbrug af hash og andre stoffer, der er dybt skadelige for ungdommen, og derfor er det oplysning, der er behov for i et lokalområde: Man skal gå markant ind med oplysning og håndtere det på den måde.

Man balancerer jo på en knivsæg: Hvis man skal gå ud og lave en landsdækkende indsats på det her område, kunne problemstillingen også blive, at man måske gjorde nogle unge mennesker opmærksom på, at lighter gas overhovedet sniffes, og når Sikkerhedsstyrelsen deltager i det, vi kalder Hvidovregruppen, som er et samarbejde mellem Rigshospitalet, Beredskabsstyrelsen og Dansk Brand- og Sikringsteknisk Institut, er der jo netop, fordi man ved arbejdet i den gruppe ser på, hvordan man på en god måde

kan oplyse de personer, som arbejder med unge, om de store farer, der er ved den her problemstilling.

Så derfor: Vi har sympati for forslaget om, at der skal gøres noget i forbindelse med at unge sniffer lighter gas, men selve metoden her kan regeringen ikke støtte.

(Kort bemærkning).

Karin Nødgaard (DF):

Det kommer nok ikke helt bag på mig, at ministeren ikke vil støtte vores forslag fra Dansk Folkeparti. Jeg lægger også mærke til, at ministeren siger, at Sundhedsstyrelsen måske ikke synes, det er den rette fremgangsmåde at bruge. Men det viser sig jo også, at producenterne af lighter gas, leverandørerne og i det hele taget også forskere mener, at det er muligt at tilsætte en lugt, som netop ikke er skadelig for de unge, og de er meget positive over for ideen. Så derfor synes jeg da egentlig, at det er lidt beklageligt, at ministeren ikke også tager den indfaldsvinkel med i det.

Det er således, at jeg i en tirsdagsspørgetime spurgte sundhedsministeren om det her problem, fordi der var så meget fremme omkring det, og han sagde så, at han faktisk vil undersøge hos Sundhedsstyrelsen, om man kunne sætte noget i gang. Der kunne jeg da godt tænke mig at høre, om erhvervsministeren ved, om der er kommet noget ud af den undersøgelse, som sundhedsministeren på det tidspunkt nævnte.

(Kort bemærkning).

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Det kan jeg sige at jeg ikke er bekendt med på nuværende tidspunkt. Det, vi har fået oplyst, er som sagt, at man i England for 5 år siden har forsøgt at tilsætte gassen et duftstof, der efterfølgende viste sig at være sundhedsskadeligt. Det betyder jo ikke, at vi, hvis der kommer noget nyt frem på et tidspunkt, så ikke kan tage diskussionen en gang igen. Men det her er jo som at smide med sten ud i åen, og så løber vandet uden om. Så har vi problemer med lim, og vi har problemer med andre stoffer, der kan være nøjagtig lige så skadelige for den enkelte unge.

Det er jo ikke, fordi vi ikke har forståelse for, at der er en problemstilling, som skal håndteres i det lokalområde, der bliver ramt af det her, hvor unge mennesker misbruger tingene. Men ved at gennemføre yderligere forskning på området kan vi også risikere, at det bliver et spild af res-