

og ikke rejser nogen former for spørgsmål, og det synes jeg er helt o.k. at hr. Rune Lund synes. Men han må altså bare acceptere, at vi andre, der har arbejdet med de sager i ganske mange år, måske synes, vi vil tillade os at rejse en lille smule spørgsmål om, hvor vidtgående forslaget er, og hvad det egentlig vil indebære i praksis.

Det er den slags, man under normale omstændigheder får belyst under et udvalgsarbejde, så man måske kan nå frem til nogle fornuftige resultater og måske også få at se, om der er dele af de meget overordnede principper, som måske kan vise sig at være uhensigtsmæssige, når de udmøntes i praksis. Men vi må bare konstatere, at det ønsker Enhedslisten ikke, og det er bare surt.

(Kort bemærkning).

**Rune Lund (EL):**

Men hvis det nu er sådan, at fru Lone Dybkjær er enig i dele af forslaget, enig i de to første pinde, vil fru Lone Dybkjær så stemme for forslaget, hvis den tredje pind bliver hevet ud, så kun de to øverste pinde står tilbage, altså den om obligatorisk registrering og den om, at der skal indføres etiske retningslinjer for lobbyister?

Jeg mener, det er vigtigt, at vi får vedtaget noget nu, og det mener jeg, fordi det er vigtigt, at vi kan påvirke den proces, der foregår i EU i øjeblikket, hvor Kommissionen kommer med nogle udspil. Det ville være utrolig vigtigt, hvis vi her fra Danmark kunne komme med et klart signal om, i hvilken retning det udspil skal drejes. Det er jo helt tydeligt, at Kommissionens udspil ikke er godt nok, i og med at der tales om frivillig registrering. Det er ikke godt nok, og derfor ville det være godt, hvis et flertal i Danmark sagde, at man vil have en tvungen registrering af lobbyister.

Jeg kan se, at der er flertal for det. Socialdemokraterne vil have det, De Radikale vil have det, Enhedslisten vil have det, og jeg er helt sikker på, at SF også vil have det, og så kunne vi f.eks. få flertal for den pind.

(Kort bemærkning).

**Lone Dybkjær (RV):**

Jeg bliver bare lige nødt til at sige, at sådan har jeg ikke forstået det. Nu nævnte hr. Rune Lund ganske vist ikke Dansk Folkeparti.

Jeg vil gerne sige, at jeg er tilhænger af, at der sker en obligatorisk registrering af lobbyister, men det, jeg gerne vil have undersøgt, er: Hvad er lobbyister? Og hvad er betalt arbejde? Jeg kan

absolut ikke acceptere, at man indfører noget så bredt som at sige, at der skal være etiske regler, uden at vi overhovedet har diskuteret, hvad etiske regler er for noget. Jeg har ikke indtryk af, at folketingsflertallets opfattelse af etik er den samme som min opfattelse af etik, og derfor kræver det en meget lang diskussion.

Hr. Rune Lund ønsker ikke en behandling af forslaget; det er hele sandheden. Hr. Rune Lund mener, at han har sandheden. Hans forslag er sandheden, så enkelt er det, og hvis vi andre ikke kan stemme for netop hr. Rune Lunds version af sandheden, er det, fordi vi i virkeligheden er imod at registrere lobbyister. Det er den måde, Enhedslisten arbejder på, og det er ærgerligt, for i en lang række andre sammenhænge synes jeg, Enhedslisten er meget interesseret i at gå ind i nogle konstruktive diskussioner om deres forslag. Men jeg må bare konstatere, at den indstilling har jeg ikke mødt hos hr. Rune Lund.

**Formanden:**

Tak til fru Lone Dybkjær. Så er det fru Anne Grete Holmsgaard som ordfører.

**Anne Grete Holmsgaard (SF):**

I SF finder vi det vigtigt, at der er åbenhed i de politiske processer, og at der også er åbenhed om, hvem der påvirker politikerne, hvem de repræsenterer, og hvad det er for nogle interesseorganisationer de repræsenterer, hvad enten de selv er ansat i dem, eller de handler gennem tredje person. Det mener jeg ligger lige for, og det er klart, at når man har et stort system, som EU-systemet selvfølgelig er, og som mange af os rent fysisk er på afstand af, er det endnu mere vigtigt, at man har den gennemsigtighed – både for at man kan følge processerne, se, hvem der har påvirket processerne, og have stor troværdighed om åbenheden i systemet, så det ikke bare er en åbenhed, der står på et stykke papir, men at man også i den egentlige verden oplever, at det er et åbent system.

Nu har Enhedslisten så fremsat et beslutningsforslag, som er sat op i tre punkter. Det første siger, at der skal indføres en registrering af betalte lobbyisters virksomhed, og jeg vil godt stille Enhedslisten et spørgsmål: Hvad mener man med betalte lobbyisters virksomhed? Jeg kan altså ikke se i bemærkningerne til forslaget, hvad det egentlig er, man mener med begrebet betalte lobbyister, men for mig er lobbyister folk, der kommer og påvirker andre. Nogle af dem er betalt, og nogle af dem er ikke betalt.