

vej, som Europa-Kommissionen umiddelbart har valgt i form af fremlæggelse af et europæisk gennemsigtighedsinitiativ, som skal lægge op til en debat om behovet for regler om lobbyisme.

Her foreslår Kommissionen jo bl.a. et registreringssystem, som indebærer en tilskyndelse for lobbyister til at lade sig registrere. Der er altså ikke tale om en direkte obligatorisk registrering. Som en del af registreringssystemet foreslår Kommissionen, at der udarbejdes et adfærdskodeks eller minimumstandarder og et system for monitorering og sanktioner.

Der er ikke nogen tvivl om, at vi skal have et EU, der er karakteriseret af åbenhed og gennemsigtighed, hvad angår EU-lobbyister, og vi mener derfor også, at der skal ske en opstramning på området, men vi mener som udgangspunkt, at et selvregulerende system er at foretrække frem for en obligatorisk registrering.

Derfor ser vi positivt på Kommissionens initiativ, og vi ønsker nu at afvente den praktiske gennemførelse. Hvis initiativet ikke fører til større åbenhed og gennemsigtighed, så må vi jo overveje, om en obligatorisk registrering er nødvendig, men vi mener som udgangspunkt, at det er mest hensigtsmæssigt først at afvente resultaterne af initiativet, og det er derfor, vi ikke støtter det her forslag.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Jeg kan forstå, at den nok væsentligste anke mod det her forslag er, at der indgår en obligatorisk registrering af lobbyister på linje med den registrering, som vi f.eks. ser i USA. Så må jeg bare spørge, hvordan det kan være, at fru Helle Sjelles partifælle den konservative Gitte Seeberg, som nu sidder i Europa-Parlamentet, synes, at det er overordentlig vigtigt med en obligatorisk registrering? Hvordan kan det være, at fru Gitte Seeberg mener, at en registrering er nødvendig, når Det Konservative Folkeparti i Folketinget ikke mener, det er nødvendigt?

Det er da en sjov alliance, fru Gitte Seeberg og Enhedslisten mod resten af den konservative folketingsgruppe her i Folketingssalen, det synes jeg er bemærkelsesværdigt. Jeg kan ikke forstå, hvorfor Det Konservative Folkeparti her i Folketingssalen ikke støtter fru Gitte Seebergs linje.

(Kort bemærkning).

Helle Sjelle (KF):

Vi har jo ytringsfrihed i Det Konservative Folkeparti, og der kan sagtens være nogle nuanceforskelle, det synes jeg også er ganske udmærket at der er plads til i vores parti. Jeg holder bare fast ved, at vi synes, at det er vigtigt, at vi finder en gylden middelvej, og at vi nu ser på, hvad det er, Kommissionen har fremlagt, altså ser på dens initiativer. Der håber vi som sagt, at det kan være med til at skabe den øgede åbenhed og gennemsigtighed, som vi naturligvis også ønsker i Det Konservative Folkeparti.

Kl. 17.25

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Gør det ikke indtryk på den konservative ordfører i Folketingssalen i dag, at fru Gitte Seeberg, som jo befinder sig i EU-systemet til daglig, synes, at tvungen registrering er en nødvendighed, og at hun ikke synes, at det forslag, der kommer fra Europa-Kommissionen, og som fru Helle Sjelle kalder den gyldne middelvej, er vidtgående nok, det vil ikke løse problemet? Kunne det ikke være en god idé at lytte noget mere til fru Gitte Seeberg, når hun rent faktisk siger nogle overordentlig fornuftige ting og nogle ting, som Enhedslisten fuldstændig kan bakke op om?

(Kort bemærkning).

Helle Sjelle (KF):

Jamen det må jo stå for fru Gitte Seebergs egen regering, hvad hun har fremført. Det, jeg forholder mig til, er faktisk, at vi synes, at det initiativ, som Kommissionen er kommet med, er et ganske udmærket udgangspunkt. Men der skal ikke være nogen tvivl om, at Det Konservative Folkeparti ønsker en øget åbenhed og gennemsigtighed; at det er det, vi kæmper for.

Formanden:

Tak til fru Helle Sjelle. Så er det fru Lone Dybkjær som ordfører.

Lone Dybkjær (RV):

Også Det Radikale Venstre finder, at det er vigtigt at diskutere spørgsmålet om lobbyister, man kan sige for så vidt både i EU og her i Danmark. Jeg ved ikke, hvor meget klarhed over lobbyisme, vi har, når det drejer sig om påvirkning af danske ministerier og det danske Folketing osv.,