

ken interesser de har, fordi de netop er registreret i et system.

(Kort bemærkning).

Mette Gjerskov (S):

I Socialdemokratiet har vi stor forståelse for den problemstilling, som Enhedslisten rejser med det her beslutningsforslag. Det synes jeg også jeg har prøvet at sige. Jeg vil sige, at jeg også selv personligt har stor forståelse for det. Jeg har jo som embedsmand i EU oplevet, at det faktisk ofte var sådan, at lobbyisterne vidste mere, end vi gjorde, altså at informationsflowet til lobbyisterne simpelt hen var meget mere effektivt, end det var til os ude i medlemsstaterne. Så jo mere åbenhed, desto bedre.

Men vi mener bare ikke, at man skal udelukke lobbyisterne fra det lovforberedende arbejde. Vi mener, at de kan komme med mange gode bud på forbedring af lovkvaliteten, ved at de får lov til at være med. Men der skal bare være åbenhed, så alle kan se, hvem de er, og derfor kan vi gå ind for registreringer, men ikke udelukkelsen.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Det er jo ikke udelukkelse på den måde, at man ikke skal høre dem. Det er udelukkelse på den måde, at de ikke skal sidde fast i de komiteer, og det er netop, fordi vi vil sikre en klar adskillelse mellem de personer, som repræsenterer industriens interesser, og de personer, som repræsenterer borgernes og/eller regeringernes interesser.

Jeg kan ikke se, at det skulle være et problem. Det burde da være logik for burhøns, at man burde lave den adskillelse. Det er det i hvert fald for en socialist som mig, og jeg ved jo, at Socialdemokraterne også er et socialistisk parti og gerne vil sikre, at store selskaber ikke får en uforholdsmæssig stor indflydelse på beslutningsprocessen.

Så jeg må indrømme, at jeg ikke kan forstå, at man ikke kan se, at der ligger et problem her, men jeg er da glad for tilkendegivelsen fra Socialdemokraterne om, at det her er noget, man vil kigge på. Og jeg er sikker på, at vi i hvert fald med Socialdemokraternes hjælp nok kan finde på nogle forholdsvis skrappe regler.

Men jeg synes, det er ærgerligt, at Socialdemokraterne ikke kan stemme for det her i dag. Det ville have sendt et meget godt og klart sig-

nal til EU i forhold til den proces, der foregår i øjeblikket.

Kl. 17.15

(Kort bemærkning).

Mette Gjerskov (S):

Jeg synes, at hr. Rune Lund er lidt for firkantet i sin definition af lobbyister. Hr. Rune Lund siger, at det drejer sig om industriens interesser i modsætning til borgernes interesser. Borgernes interesseorganisationer kan jo også sagtens fungere som lobbyorganisationer i Bruxelles, og det synes jeg er vigtigt. Det drejer sig jo ikke kun om industrien. Nogle af dem, jeg nævnte før i min tale, var jo forbrugerorganisationer, det kan være fagforeninger, det kan være alle mulige organisationer, som har et folkeligt islæt.

Så jeg synes ikke, at det skal være så firkantet, at vi udelukker dem alle sammen. Vedrørende selve industrien vil jeg da gå så langt som til at sige, at det jo måske også godt kunne være, at de havde noget kompetent at komme med i forbindelse med lovgivningsarbejdet.

Så nej, vi vil altså meget nødig udelukke, at vi får så mange ekspertholdninger med som muligt, men vi tager de positive elementer i forslaget med i beretningen til Europaudvalget, og så håber jeg, at hr. Rune Lund vil være med til den beretning.

Formanden:

Så er det hr. Morten Messerschmidt som ordfører.

Morten Messerschmidt (DF):

Jeg tror, at vi alle sammen har været chokerede og har fulgt den debat, som har været i USA i forbindelse med afsløringerne af det forløb, der har været med lobbyisten Abramoff, som også Enhedslisten i bemærkningerne til sit forslag gør meget ud af at redegøre for. Og man skal nok være meget naiv for at tro, at vi ikke også i EU står over for problemer, måske ikke problemer af samme karakter, men problemer, som peger i samme retning.

Det har tidligere været nævnt, at i EU's lovgivningsproces, som jo bliver mere og mere omfangsrig, og som omfatter flere og flere områder, er der konstateret mellem 10.000 og 15.000 lobbyister. Det er klart, at ud fra en rent demokratisk synsvinkel er det problematisk – ikke på grund af at lobbyister i sig selv er et problem, på mange områder er lobbyister jo et gode – på grund af den manglende åbenhed, som gør sig