

hvor man vil se, om det her betyder, at man får en fælles gennemskuelighed omkring de her forhold. Så lad os derfor lige se, om ikke vi kan få det system til at virke, som Kommissionen har foreslået, før vi går over til sådan en socialistisk kontrolstat.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Det handler jo ikke om en socialistisk kontrolstat. Det handler faktisk om at indføre nogle af de regler, som man f.eks. har i USA i øjeblikket om obligatorisk registrering af lobbyister. Jeg er faktisk inspireret af USA i den her sammenhæng. Jeg vil gøre, ligesom man gør i USA, og indføre obligatorisk registrering af lobbyister, så vi kan se, hvem der betaler deres løn, og så vi kan se, hvem de arbejder for. Det er nemlig fuldstændig uklart i øjeblikket, og det gør det jo sværere som lovgivere i EU at se, hvilken kasket folk har på, når lovgiverne f.eks. bliver rådgivet i en bestemt sag.

Så jeg må indrømme, at jeg synes, det er meget slapt, at udenrigsministeren ikke vil gå videre end bare en frivillig registrering.

Et andet spørgsmål, jeg har, handler om udenrigsministerens holdning til, om betalte lobbyister kan indgå i lovforberedende komiteer. Jeg synes, det er meget problematisk, hvis folk, som er betalt af et eller andet stort selskab, så samtidig sidder og arbejder som en regeringsrådgivere i et lovforberedende udvalg i EU. Så det kunne jeg også godt tænke mig udenrigsministerens kommentar til.

(Kort bemærkning).

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Først er det jo pragtfuldt, at Enhedslisten er så begejstret inspireret af USA, det er fint. Men man har jo forskellige traditioner, og man har også forskellige erfaringer, og de erfaringer, vi har haft hidtil, har jo ikke været af den art, som man har været udsat for i USA. Så derfor er der ikke nogen grund til at indføre amerikanske systemer bare for Amerikas skyld. Men det er da smukt, at Enhedslisten er så inspireret, at man vil kopiere USA.

Jeg synes, at vi lige skal se, hvad der kommer ud af det her. Og så synes jeg også, at man lige skal være opmærksom på, at lobbyisme jo ikke i sig selv er kriminelt. Vi modtager jo deputationer hele tiden i alle folketingsudvalg, og vi ved også godt, hvad de repræsenterer. Jeg tror ikke, at politikere er dummere, end at de også kan

gennemskue, at der er nogle interesser, der selvfølgelig bliver varetaget og repræsenteret.

Jeg synes, at vi som beslutningstagere skal synes, at alle skal kunne komme frem til os, hvad enten det er lobbyister, eller det er private personer, som har et synspunkt eller en indvending, som bør indgå i beslutningstagernes overvejelser. Så jeg synes ikke, vi skal kriminalisere det, at der altså er nogle, som prøver at sørge for, at der bliver givet nogle oplysninger til europaparlamentarikerne og til Kommissionen.

Derfor synes jeg, at vi lige skal prøve at give de systemer, der er stillet op her, en chance. Og så har jeg sagt, at hvis det viser sig, at de ikke fungerer, at man altså har indtryk af, at det er lyssky interesser, der varetages, og at der ikke er gennemskuelighed, har jeg ikke noget imod at ende i en obligatorisk ordning. Men jeg vil lige se, om den frivillige liberale ordning ikke virker, før jeg går over til en socialistisk og hård ordning.

Formanden:

Så er det hr. Rune Lund for endnu en kort bemærkning. (*Udenrigsministeren* (Per Stig Møller): Nej, han har haft to). Nå, o.k., jamen så siger vi tak til udenrigsministeren. (*Udenrigsministeren* (Per Stig Møller): Mon ikke, hr. formand!).

Så er det hr. Erling Bonnesen som ordfører.

Erling Bonnesen (V):

Lobbyister kan være et godt bidrag til lovgivningsprocessen, idet de ser sagen fra andre vinkler. Hvis vi f.eks. tænker på et forslag om at forbedre arbejdsmiljøet i EU, er det da en klar fordel, at vi ud over at høre Kommissionens holdning også får mulighed for at høre, hvad så vel arbejdstagere som arbejdsgivere mener om forslaget. I sidste instans er det naturligvis suverænt politikerne, lovgiverne, der bestemmer så vel som påtager sig ansvaret for den endelige vedtagelse.

Samtidig er det vigtigt at understrege, at det er godt, at lobbyister repræsenterer forskellige interesser, for derved får politikerne et langt mere nuanceret syn på de forskellige lovgivningsmæssige initiativer.

I en demokratisk tilblivelse af love og regler er det samtidig vigtigt, at der er en høj grad af gennemskuelighed, og i Venstre glæder vi os over, at der i EU er et udspil på vej på området. Det er vigtigt at fjerne enhver mistanke om, at Kommissionen lader sine afgørelser være bestemt af udenforstående.