

Helt konkret i relation til beslutningsforslagets tiltag mod eksperter i det lovforberedende arbejde har Kommissionen faktisk siden november 2005 ført et onlineregister med det formål at give et overblik over de rådgivende grupper, som assisterer Kommissionen i forberedelsen af lovforslaget og politikinitiativer.

Når det er sagt, vil jeg gerne medgive, at der er behov for at gøre endnu mere i form af konkrete initiativer. Det må derfor også glæde forslagsstillerne, at regeringen tager positivt imod Kommissionens europæiske gennemsigtighedsinitiativ, som kom frem den 3. maj i år, og som netop skal indlede en europæisk debat bl.a. om lobbyisme og om behovet for regler.

Grønbogen indeholder tre centrale elementer til fremme af gennemsigtigheden i EU. For det første mere gennemsigtighed i forhold til EU-lobbyister. For det andet minimumsstandarder for Kommissionens konsultationspraksis. For det tredje oplysningspligt vedrørende slutmodtagere af EU-midler, hvor Danmark i øvrigt fremhæves som et godt eksempel.

Der vil nu være en høringsfase frem til udgangen af august i år, hvor alle er velkomne til at bidrage.

Konkret angående regler for lobbyister foreslår Kommissionen et registreringssystem, som indebærer klar tilskyndelse for lobbyister til at lade sig registrere. Desuden er der udarbejdet et adfærdskodeks, eller alternativt minimumsstandarder for alle lobbyister samt et system for monitorering og sanktioner i relation til tilfælde af ukorrekt registrering og/eller brud på det fælles adfærdskodeks.

Vi har en tradition for frivillige ordninger i de nationale parlamenter i EU, herunder i Folketinget. Nu går Kommissionen vel at mærke et skridt videre og foreslår selv et system med registrering, adfærdskodeks, monitorering og sanktionsmekanismer.

Regeringen er enig med Kommissionen i, at et sådant strammere selvregulerende system i forhold til lobbyister er at foretrække frem for tvungen registrering. For det er altså grundlæggende politikernes, Rådets og Kommissionens ansvar, at enkelte særinteresser ikke får større indflydelse, end de bør have, men også, at alle med legitime indvendinger har mulighed for at fremføre deres synspunkter over for beslutningstagerne.

Desuden rejser en tvungen registreringsordning en række spørgsmål om, hvordan vi sikrer, at beslutningsprocedurene i EU så vidt muligt

er åbne for alle, der ønsker at bidrage. Hvis man blot har en enkeltsag at fremføre, skal man så registreres, eller udelukkes man, fordi man ikke er registreret?

Samlet set er regeringen altså enig med forslagsstillerne i, at der bør være åbenhed og gennemsigtighed i forhold til EU-lobbyister, og at der bør ske en opstramning. Vi vil derfor holde øje med den praktiske gennemførelse af Kommissionens forslag, og vi vil ikke udelukke, at løsningen på sigt kan være en tvungen registrering af lobbyister. Men lad nu lige Kommissionens forslag få et ben til jorden, før man skyder det ned.

Konkret er vi indstillet på at evaluere virkningen af de nye tiltag med henblik på at overveje, om tiltagene har været tilstrækkelige, eller om der skal strammes yderligere op med tiden, herunder eventuelt med en obligatorisk registrering af lobbyister. Men det er for tidligt at tage stilling til det.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Jeg kan forstå, at udenrigsministeren ikke mener, at man skal gå til obligatorisk registrering af lobbyisters virke.

Jeg bliver nødt til at spørge, om udenrigsministeren tror, at alle de lobbyister, som render rundt i EU's korridorer i dag, så vil lade sig registrere.

Hvis vi hører på de fagfolk, som beskæftiger sig med lobbyisters virke, bl.a. den organisation, som hedder Corporate Europe Observatory, en organisation, som holder øje med lobbyister, store selskaber og deres lobbygrupper, så siger de, at det her forslag om frivillig registrering slet ikke er god nok.

Men hvad er udenrigsministerens forventninger til frivillig registrering? Vil det give et massivt registreringsryk, om jeg så må sige?

(Kort bemærkning).

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jeg foretrækker jo altid frivillige ordninger frem for alle mulige tvangsordninger og bureaukrati. Derfor synes jeg, at vi, når man laver et frivilligt system, som indebærer klar tilskyndelse og altså har incitamenter, lige skal se, om ikke disse incitamenter betyder, at al væsentlig form for lobbyisme bliver registreret.

Kl. 17.00

Når man så samtidig udarbejder et adfærdskodeks, vil der altså også være visse spilleregler,