

listen på et eller andet tidspunkt bliver nødt til i hvert fald delvis at tage til sig, for alternativet er jo, at hvert enkelt land kører sit eget løb. Men er der ikke allerede lande nok i verden, der kører deres eget løb? Og er det ikke det, der er et af de store problemer i verden? Også EU kører tit et forkert forløb, men så må vi jo kæmpe for at gøre tingene bedre.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Tak til ordføreren. Jeg skal give ordet til ministeren for udviklingsbistand, værsgo.

Ministeren for udviklingsbistand (Ulla Tørnæs):

Jeg vil gerne starte med at takke for debatten i dag, og frem for alt vil jeg gerne på regeringens vegne takke for det meget markante rygstød – jeg tror, det var det udtryk, hr. Steen Gade brugte undervejs – som regeringen har fået, i og med at et stort set enigt Folketing bakker op om den linje, regeringen fører, og dermed også om den proces, som regeringen er en del af og arbejder videre med. Enhedslisten er isoleret i dag, så det er altså et stort set enigt Folketing, der bakker op om regeringens linje. Tusind tak for det.

Der er lige et par enkelte ting i debatten, som jeg gerne vil knytte en kommentar til, og det første, jeg vil bruge et par ord på, er diskussionen om, hvorvidt regeringen bakker op om det multilaterale aftalesystem. Bare for en ordens skyld vil jeg gerne klart understrege, at det gør vi selvfølgelig. Regeringen er en del af hele den proces, som jeg har takket for at vi får Folketingets opbakning til, så selvfølgelig bakker vi op om WTO. Men at bakke op om WTO betyder selvfølgelig ikke, at man ikke i nogle sammenhænge kan indgå bilaterale aftaler. Det gør EU jo også, og bilaterale handelsaftaler kan være et supplement, ja, oven i købet et ganske vigtigt supplement til de multilaterale aftaler. Men ingen tvivl om, at vi naturligvis bakker op om WTO som institution.

Jeg er i øvrigt helt enig i de beskrivelser, som en række af ordførerne har givet af, hvad WTO er for en størrelse og WTO's betydning. Jeg hæftede mig ved hr. Morten Messerschmidts gennemgang af betydningen af WTO, og senest gav hr. Steen Gade en, synes jeg, glimrende beskrivelse af vigtigheden af at have et sådant internationalt aftalesystem.

Bare for at skære det ud i pap vil jeg gerne understrege, at det er helt afgørende for regeringen, at vi opnår et udviklingsvenligt resultat.

Hvis vi ser på, hvad der er på bordet, og knytter det op på det, som bl.a. hr. Rune Lund har været inde på, altså at det sådan set ville være bedre, at vi slet ikke opnåede noget resultat, vil jeg endnu en gang gentage, hvad det er, der sådan set allerede nu ligger på bordet for udviklingslandene.

Kl. 16.30

Ser vi på, hvad EU har budt ind med på udviklingsområdet, så har EU jo klart tilkendegivet, at vi vil give 2 mia. euro i handelsrelateret bistand i 2010. Vi har klart budt ind med told- og kvotefri adgang. Her tænker jeg selvfølgelig også på »Alt undtagen våben«-initiativet, som betyder, at der er 100 pct. adgang til EU for de fattigste lande, og vi har jo som led i hele forhandlingsprocessen klart presset på, for at også andre lande indfører et tilsvarende initiativ som det, vi kender fra »Alt undtagen våben«.

Vi har også klart kæmpet for, at det skal være a round for free, altså at der ikke skal pålægges de fattigste udviklingslande yderligere forpligtelser. Og det er altså det, som hr. Rune Lund og Enhedslisten bare sådan uden videre mener at vi bør feje af bordet og sige, at det ikke er til gavn for udviklingslandene. Deri er jeg helt uenig.

Så vil jeg lige bare som en sidste bemærkning også knytte an til de bemærkninger, der har været omkring vigtigheden af syd-syd-handel, og sige, som jeg tror det var hr. Mogens Lykketoft der sagde, at det på grund af mangel på plads i selve forslaget til vedtagelse rent faktisk ikke kom med, men det betyder ikke, at det ikke er vigtigt, for det er det bestemt. Jeg så gerne, at der havde været en pind med om, at vi naturligvis også presser på for at fremme en øget syd-syd-handel. Det skulle også blot være nævnt fra min side, at det ikke er, fordi det ikke er vigtigt, at det ikke er nævnt, men at det altså alene er på grund af pladshensyn i forslaget som følge af Folketingets regler.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Tak til ministeren. Jeg skal give ordet til hr. Rune Lund som ordfører i anden omgang. For en kort bemærkning? Undskyld. Jeg beder ministeren genindfinde sig på talerstolen. Værsgo, hr. Rune Lund, for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Ministeren siger, at Enhedslisten bare vil feje det hele af bordet, men det er jo ikke sandt. Enhedslisten er kommet med et forslag til vedtagelse, som vi synes er bedre, bl.a. fordi der ikke i vores