

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Jeg synes ikke, jeg fik et særlig konkret svar. Det var ellers et meget konkret spørgsmål, nemlig om det, som var hr. Mogens Lykketofts forståelse af, hvad der ligger i det forslag til vedtagelse, også er fru Helle Sjelles forståelse.

(Kort bemærkning).

Helle Sjelle (KF):

Man kan jo altid spørge om, hvordan og hvorledes man definerer de her ting. Det må vi jo se på.

Men altså, jeg synes, at det, der ligger i vores forslag til vedtagelse, er ganske udmærket, og det er det, vi synes som udgangspunkt er det bedste.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Ønsker hr. Frank Aaen ordet for en kort bemærkning? Værsgo, så er det nu.

Kl. 16.00

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Nu kan vi jo snakke om tekster og ikketekster og forståelser, men det, jeg gerne vil vide, er jo ganske enkelt, om det er sådan, at De Konservative er enige i, at ulandene skal have ordentlige vilkår, hvad angår service, og selv bestemme over, f.eks. hvordan de indretter deres offentlige service.

(Kort bemærkning).

Helle Sjelle (KF):

Jamen naturligvis er vi interesserede i, at ulandene får nogle ordentlige vilkår. Hvis ikke vi var det, var vi slet ikke interesserede i, at den her runde blev ført til ende. Det er også netop derfor, at vi er så interesserede i, at der faktisk kommer et resultatet ud af det her.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg kunne ikke høre noget svar. Går De Konservative ind for, at ulandene har ret til at regulere deres serviceydelser i offentlighedens interesse, samt at offentlig service og offentlige indkøb holdes ude af forhandlingerne? Det må jeg vel kunne få et ja eller nej til, om ikke andet kan udenrigsministeren måske lige nikke eller ryste på hovedet.

(Kort bemærkning).

Helle Sjelle (KF):

Jamen vi har jo i tidligere forslag til vedtagelse været inde på det her, og der har vi også været inde på, at vi selvfølgelig synes, at der skal være en særlig respekt for det her tjenesteområde, med henblik på at man også kan definere sine ting i hvert enkelt land.

Formanden:

Tak til ordføreren. Vi går til den næste ordfører, hr. Martin Lidegaard.

Martin Lidegaard (RV):

I Det Radikale Venstre glæder vi os over, at det er lykkedes at få et fælles forslag til vedtagelse fra langt størstedelen af Folketingets partier. Det er et godt rygstød for Danmark, når vi skal kæmpe for ulandenes rettigheder i EU, og lad os bare håbe, at vi kan få den samme enighed i EU, når EU skal kæmpe videre i WTO.

Jeg skal ikke gentage alle de ting, der er blevet sagt, men blot nævne tre ting, som vi hæfter os meget ved i det forslag til vedtagelse, som vi har fundet frem til i fællesskab.

Den første ting handler om støtten til det multilaterale arbejde. For os at se er det helt afgørende, at Danmark fortsat støtter kampen for en international retsorden i en kaotisk verden. Hvis organisationer som WTO og FN ikke bliver styrket, hvis vi ikke giver dem øgede mandater, så ved vi med sikkerhed, at taberne bliver de fattige lande, det bliver de lande, der ikke kan stå distancen alene uden for de multilaterale systemer.

Et af de større politiske mysterier i nyere tid er, at et parti som Enhedslisten, der påstås at kæmpe for de fattigste landes interesser, kæmper mod multilaterale systemer som WTO, der netop giver sådanne lande en chance for i det mindste at kunne beskytte sig og forfægte deres rettigheder i et regelsæt.

Af samme grund har det altså også virkelig bekymret os, at der i forbindelse med Globaliseringsrådets strategi har været meldinger fra statsministeren om, at Danmark også vil begynde at sats på bilaterale aftaler, og så meget desto gladere er vi for den klare udmelding, der har været fra Venstres ordfører i dag, om, at det ikke skal forstås sådan, at regeringen eller Venstre er ved at forlade den multilaterale kurs, tværtimod vil man kæmpe for den.

Jeg kan ikke lade være med at minde om, at vi jo oftest er de allerførste til at kritisere EU's