

meget klart at hr. Frank Aaen stod og sagde, både heroppefra og jeg mener også fra sin egen plads nede i salen. Derfor undrer det mig en hel del, at Enhedslisten nu ifølge betænkningen til L 225 agter at stemme for lovens vedtagelse.

Så mit spørgsmål til Enhedslisten er: Hvorfor har man ændret standpunkt? Er det sådan, at Enhedslisten nu har tilsluttet sig det brede flertal her i Tinget, som bare lægger sig fladt ned, hver gang en af EU's institutioner kommer med et dekret om en ny lov, og blot slår sin egen dømmekraft fra? Er Enhedslisten ved at falde af på den?

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Det kunne se ud, som om at der er sket en fejl, og i det tilfælde vil den blive rettet inden tredjebehandlingen.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

26) Forespørgsel nr. F 34:

Forespørgsel til udenrigsministeren og ministeren for udviklingsbistand:

»Hvad vil regeringen gøre for at sikre, at udviklingsrunden i WTO (Doharunden) reelt får et resultat, der gavner ulandene, herunder at ulandene ikke pålægges forpligtelser, der skader deres udviklingspotentiale?«

Af Rune Lund (EL) og Frank Aaen (EL).

(Forespørgslen anmeldt 23/2 2006. Fremme af forespørgslen vedtaget 1/3 2006).

Begrundelse

Kl. 14.50

Den næste sag på dagsordenen var:

25) Anden behandling af lovforslag nr. L 228: Forslag til lov om ændring af lov om registreret partnerskab. (Frihed for folkekirken og andre trossamfund for at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab).

Af Lissa Mathiasen (S), Simon Emil Ammitzbøll (RV), Kamal Qureshi (SF), Majbrit Berlau (EL) og Jørgen Arbo-Bæhr (EL).

(Fremsat 7/4 2006. Første behandling 4/5 2006. Betænkning 18/5 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Rune Lund (EL):

Når vi har stillet denne forespørgsel om, hvordan der sikres et udviklingsvenligt resultat af den såkaldte udviklingsrunde, Doharunden, er det, fordi intet lige nu peger på, at et resultat, der er godt for ulandene, vil blive opnået.

Flere undersøgelser peger på, at den aftale, der nu ligger i kortene, ikke vil leve op til den ånd, som Doharunden blev indgået i, og ikke vil sikre, at runden bliver en udviklingsrunde, der kan hjælpe verdens fattigste og skabe en verden med større økonomisk lighed.

Den anerkendte internationale bistandsorganisation Oxfam har gennemført en grundig undersøgelse af det enkelte forhandlingsområde. De konkluderer, at en aftale på det nuværende grundlag vil sætte ulandene i en dårligere situation end uden en aftale. Det vil ifølge Oxfam føre til, at millioner af småbønder mister deres eksistensgrundlag, og at ulandene deindustrialiseres.