

hvor de ikke ville have gjort det, hvis de havde haft rimelige arbejdsvilkår?

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg bliver nødt til at gentage over for spørgeren, at der er tilført flere ressourcer til ældreområdet, og ser vi på tallene, er der også flere medarbejdere. Hvordan man så har prioriteret f.eks. det her eksempel i Københavns Kommune, er jo noget, fru Lise von Seelen skulle tage en snak med sin partikollega overborgmester Ritt Bjerregaard om, hvad angår de forhold, der lige præcis gør sig gældende i Københavns Kommune.

Jeg vil også gerne understrege, at der altså også er rigtig mange gode eksempler rundt omkring på plejehjem, hvor forholdene er i orden, og hvor man netop har taget hånd om en ordentlig ledelse og gode forhold for medarbejderne, bl.a. sikret, at de får den opkvalificering og den efteruddannelse, som medarbejderne naturligvis har brug for. Derfor synes jeg, det er vigtigt, at vi nu ikke bruger det her til at skære alle over en kam, men netop får fundet ud af, om der bliver fulgt op, når der er problemer.

Jeg vil prøve at se på, om vi kan lave en undersøgelse for at få klarhed over, om det er nogle få eksempler, der har været fremme i pressen, eller om der er andre steder, hvor kritisable forhold gør sig gældende. Og så synes jeg også, at vi skal huske at fremhæve dem, som gør det rigtig godt på området.

Formanden:

Så er det fru Lise von Seelen for et sidste spørgsmål til ministeren.

Lise von Seelen (S):

Jeg ville sådan ønske, at vi havde en socialminister, der sagde: Jeg vil tage det på mig, at der ikke er nogen ældre, som skal udsættes for at have for lange ventetider, og at de ældre i det daglige vil være omgivet af mennesker, som har overskud, og som har tid til at være venlige og til at give omsorg.

Finansministeren har jo sagt til os, at der i næste års forhandlinger med kommunerne vil være et råderum. Så ville det jo være dejligt, hvis vi havde en socialminister, der sagde: Nu går jeg efter at snakke med finansministeren om, at det her kan vi ikke være bekendt over for de ældre, og nu skal de ældre have det løft, som de har fortjent, så der er den omsorg og pleje, som vi synes er den rigtige. Og det er den gode, hvor

der er plads til et klem, og hvor der er plads til venlige samtaler.

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Det er lige præcis det, den her regering tager sig af. Vi har tilført flere ressourcer til ældreområdet. Jeg har taget en række initiativer for at bakke op om, at medarbejderne får tilbudt efteruddannelse og bliver opkvalificeret. Senest har jeg lige sat en pulje af til kurser til dem, der arbejder med de demente, for det viser sig, at man efter ganske få dages kurser kan få nedbragt magtændelsen væsentligt. Så vi tager faktisk en række initiativer.

Den her regering har også netop indført en ventetidsgaranti til plejeboliger. Jeg husker, at Socialdemokraterne ikke ville stemme for den garanti på 2 måneder, der maksimalt må gå, fra man bliver visiteret til en plejebolig, til man rent faktisk får en.

Derfor lyder det jo hult, at fru Lise von Seelen står her og taler om ventetider, der skal nedbringes, når Socialdemokratiet end ikke bakker op om det, når regeringen tager nogle initiativer for at give nogle klare rettigheder til de ældre.

Kl. 13.45

Sidste samling havde vi en diskussion om tilsynsreglerne, hvor der også var problemer med Socialdemokraterne, der ikke ville sikre, at man bl.a. også kunne have private til at udføre tilsynet på vegne af kommunerne, som nu bl.a. flere socialdemokrater diskuterer. Så det lyder simpelt hen hult, hvad vi hører fra fru Lise von Seelens side i dag.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. US 146

Villy Søvndal (SF):

Selv efter nogle år her i Folketinget kan man faktisk godt blive rystet over omfanget af uansvarlighed fra regeringens side. Jeg synes simpelt hen, det her – undskyld mig – næsten er for meget. Det startede med, at beskæftigelsesministeren sagde, at regeringen tog fejl af tallene op til sidste valg. De troede, der var ansat 14.000 flere. Nu viser det sig, at der er ansat 11.000 færre. Forskellen på de to tal er 25.000 mennesker! Man løj altså over for en hel befolkning for et år siden.

Har det ingen konsekvenser for det her område, at der er 25.000 færre? Selvfølgelig har det