

(Kort bemærkning).

Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):

Jeg anerkender fuldt ud, at man kan diskutere forholdet mellem adoptionsalder og inseminationsalder, altså de aldersgrænser, vi tillader på de to områder, men jeg må dog minde om, at der jo typisk går en periode fra en godkendelse af adoption sker, til adoptionen rent faktisk finder sted, og at det afgørende hele tiden er aldersforskellen.

Kl. 16.20

Hvad angår reglerne i Norge og Sverige sagde jeg jo netop, at jeg vil bede Familiestyrelsen om i forbindelse med overvejelserne om godkendelsesreglerne og informationen i den forbindelse at se på de godkendelsesregler, der er om alder i Norge og Sverige. Det er jo sådan, at de norske og svenske regler betyder, at der er et udgangspunkt, som er en bestemt øvre aldersgrænse. Der kan man så sige, at den øvre aldersgrænse, der er 45 år, tager et andet afsæt end de danske regler, hvor det er aldersforskellen, der er afgørende. Det kan man naturligvis diskutere, og det er også det, jeg vil bede Familiestyrelsen om at se nærmere på, nemlig de erfaringer, man har fra Norge og Sverige.

(Kort bemærkning).

Mia Falkenberg (DF):

Mener ministeren ikke, at det er skævvridende, når ministeren nu siger, at han ser på aldersforskellen mellem barn og adoptant, men ikke på aldersforskellen mellem den, der bliver insemineret og så det kommende barn, der kommer ud af det?

(Kort bemærkning).

Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):

Jeg anerkender, at der kan være grund til, at man vurderer sammenhængen mellem de to regelsæt. Nu er reglen om inseminationsalderen, aldersgrænsen ved insemination, jo fastsat under indenrigs- og sundhedsministerens lovgivningsområde og ikke under mit lovgivningsområde, og derfor har jeg ikke forholdt mig meget konkret til de aldersgrænser, der gælder der.

Men jeg anerkender fuldt ud, at det kan være hensigtsmæssigt at se på tværs af de to lovgivningsområder, fordi der naturligvis er en form for sammenhæng.

(Kort bemærkning).

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Jeg vil lidt i forlængelse af noget, min radikale kollega, fru Elisabeth Geday, sagde under behandlingen af det forrige lovforslag, sige, at for os er det altid indholdet, der er det vigtigste, og ikke om vi får vedtaget det konkrete forslag, ej heller når vi selv er medforslagsstillere.

Derfor vil jeg faktisk godt have lov til allerede nu at kvittere for familie- og forbrugerministerens tilsagn om, at Familiestyrelsen vil se på netop de problemstillinger, som vi rejser i beslutningsforslaget. For jeg kan meget nemt afsløre, at det med et sagkyndigt udvalg ikke specielt er vores anliggende. Vores anliggende er selvfølgelig at få det her gennemgået og få set på, om vi kan få et grundlag for at diskutere, om vi skal have nogle andre regler, især om det med alderen, og om der i øvrigt er brug for nogle andre procedurer. Så det var sådan set bare det, jeg vil bemærke.

(Kort bemærkning).

Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):

Det vil jeg da gerne kvittere for, og jeg ser frem til et positivt samarbejde om at vurdere disse forhold, når vi har foretaget en granskning af tingenes tilstand. Jeg kan bekræfte det referat, der af hr. Simon Emil Ammitzbøll bliver gengivet af fru Elisabeth Geday's udtalelse tidligere på dagen.

Fru Elisabeth Geday var også inde på nogle betragtninger om, hvorfor fru Elisabeth Geday måske ikke var konservativ, og mente, at det bl.a. skyldtes, at fru Elisabeth Geday ikke var helt så tålmodig, som De Konservative er. Der kan jeg sige, at i den her sag er vi måske lidt mere utålmodige, vi ønsker ikke at nedsætte udvalg, som i ganske lang tid så vil skulle arbejde med de her ting. Vi ønsker at gå lidt mere direkte til sagen og se, om der er noget, vi lidt hurtigt kan gøre ved de her ting. Så der er vi måske som konservative lidt mindre tålmodige, end Det Radikale Venstre umiddelbart havde ønsket sig, men jeg forstår på det, der er sagt, at vi kan finde hinanden i sagen, og det er vel det afgørende.

(Kort bemærkning).

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Uden at jeg skal bruge sådan en fredag eftermiddag til at springe ud som konservativ, så vil jeg da sige, at jeg deler ministerens utålmodighed. Det var faktisk også det, som allerede inden mi-