

hensyn til, hvad der kom først, og hvad der kom sidst, ikke mindst når man ser på, at beslutningsforslaget er fremsat den 25. april.

Der har været sagt fra ministerens side, at det også var et spørgsmål om at samkøre registre. Alle husker vel den fuldstændig tåbelige sag, hvor Fødevarestyrelsens folk var ude at kontrollere en kiosk og fandt cola og chokolade, der ikke så ud til at være banderoleret. Så fik kioskejeren en bøde, men man formåede ikke at give en besked til skattemyndighederne om, at der kunne være et skattemæssigt problem.

Det blev der rettet op på via et samråd med skatteministeren og forbrugerministeren, som måtte erkende, at det da vist ikke var en særlig hensigtsmæssig fremgangsmåde, at statslige myndigheder ikke kommunikerede, og man så ikke fik løst de problemer med overtrædelser af både skattelovgivningen og fødevarelovgivningen, som der var tale om, på en gang.

Der har selvfølgelig været ordførertaler fra alle ordførerne her, fru Elisabeth Geday, hr. Søren Pind, hr. Per Ørum Jørgensen og hr. Poul Henrik Hedeboe, der hver for sig netop har påpeget, hvorfor det er helt afgørende nødvendigt, at vi får løst det problem.

Jeg må så sige, at specielt hr. Per Ørum Jørgensen jo ikke kunne lade være med at gå ind i et vældigt forsvar for forbrugerministeren, partikollegaen. Det må jeg sige at ministeren bestemt også har brug for. Det koster hr. Per Ørum Jørgensen meget prestige at gå ind i en sådan sag og forsvare det, vi har set, og som alle, der har fulgt de her skandaler ude i landet, er fuldstændig klar over har været rivegalt. Men derfor skal man jo ikke underkende, men tværtimod anerkende, at hr. Per Ørum Jørgensen går ind i et vældigt forsvar for sin minister. At han så har en vældig skidt sag, er den anden side af det.

Men endnu en gang: Tak for de mange positive tilkendegivelser. Vi glæder os til ministerens lovforslag. Det er netop det, vi lægger op til, ikke at man skal vedtage det her fuldt og endeligt, men netop som der står, at Folketinget pålægger regeringen at fremsætte et lovforslag med det indhold, vi har diskuteret her. Det er jeg sikker på ministeren vil leve op til, ikke mindst med den debat, der har været om fødevareskandaler det sidste års tid, også i den tid ministeren har været minister for området. Så jeg er faktisk fortrøstningsfuld og håber som sagt på det bedste.

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Tak for anerkendelsen af mit forsvar. Det var faktisk rosende ord fra hr. Jens Peter Verner sen. Det er ikke hverdagskost i den her sag, men det var da helt fornøjeligt at høre.

Hr. Jens Peter Verner sen sagde i sin ordførertale, at skandalerne kom rullende, startende midt på sommeren sidste år. Deraf kan man jo så drage den konklusion, at der ingen skandaler var før sidste sommer på det her område. Er det årsagen til, at Socialdemokraterne stemte imod et lignende, faktisk identisk beslutningsforslag fremsat af Dansk Folkeparti tilbage i 1999 om de her ting, hvor der jo var en socialdemokratisk fødevareminister? Skal det forstås sådan, at den gang havde man ingen skandaler?

(Kort bemærkning).

Jens Peter Verner sen (S):

Der er ikke nogen som helst tvivl om, at det her er accelereret. Hvis hr. Per Ørum Jørgensen mener, at det forholder sig anderledes, må jeg sige, at så bliver der ikke fulgt særlig godt med.

Jeg vil godt sige, at i den her proces var det sådan, at i 2002, da der var et forslag fra skatteministeren på kioskområdet, fremsatte vi også et forslag, der gik ud på, at hvis man tre gange overtrådte lovgivningen der, skulle man miste retten til at drive virksomhed. Det blev afvist af den daværende skatteminister, hr. Svend Erik Hovmand, og det var så os, der senere stod fader til det forslag, der sikrede, at virksomheder, der havde næringsbrev, kunne miste det, hvis de overtrådte reglerne.

Kl. 16.05

Det var fru Ritt Bjerregaard, der stod bag det forslag og som ordfører for Socialdemokraterne på fødevareområdet gjorde en stor indsats for vores parti. Så vi har, i det øjeblik de her spørgsmål kom frem i lyset, taget initiativet, og nu ser det ud til, at det efter mange år også lykkes at få ministeren til at tage et initiativ.

Hvad der skete tilbage i 1999? Jamen jeg er sikker på, at når hr. Per Ørum Jørgensen har været tilbage og kigge i papirerne, så må det passe. Mere kan jeg ikke sige om de ting. Jeg har ikke selv kigget i det arkiv.

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Det var bare påfaldende. Det drejede sig bare om, hvorvidt det i den socialdemokratiske selvforståelse forholdt sig således, at man mener, at