

side var kommet en række konkrete forslag til opstramninger af lovgivningen og kontrollen – også ud over det at foreslå penge.

I en situation, hvor ministeren var meget hårdt presset, indgik han en aftale med Dansk Folkeparti. Når jeg husker det, er det, fordi første gang, jeg blev præsenteret for den aftale, var 2½ minut, inden jeg skulle deltage i en debat med hr. Christian H. Hansen, Dansk Folkepartis fødevareordfører, i Deadline. Her havde hr. Christian H. Hansen jo opnået et godt resultat, og vi var sådan set alle sammen enige om, at det var et udtryk for, at der havde været et massivt pres både fra pressens og fra oppositionens side.

På daværende tidspunkt sagde jeg, og det har jeg stået ved siden, at den aftale indeholdt en række ting, som ville være fremskridt i forhold til den tilstand, der eksisterede. En af dem var formuleringen af, at der skulle gennemføres en sådan undersøgelse, for det betød da, at man gjorde sig nogle overvejelser om det. Men netop for at være sikker på, at det ikke blev ved undersøgelsen, var det så, at oppositionen fremsatte det her beslutningsforslag, og umiddelbart efter fik vi så det svar fra ministeren om, at der var et lovforslag på vej.

Nu kan man jo forsøge at udøve indflydelse på de lovforslag, der kommer fra ministerens hånd, på mange måder. Ministeren har jo gentagne gange givet udtryk for, at han var interesseret i brede forhandlinger med hele Folketinget om fødevareområdet. Og det forlyder også, at vi på et eller andet tidspunkt skulle blive indkaldt til samtale.

Når det alligevel kunne være fornuftigt nok at opretholde det her beslutningsforslag, er det, fordi det selvfølgelig er nyttigt at kunne konkludere, at der, hvad angår den indholdsmæssige side af sagen, sådan set er flertal for det.

Det vil sige, at når ministeren skal fremsætte et lovforslag, skal han sikre to ting: For det første, at man kan få en effektiv mulighed for at fragte folk retten til at drive de her virksomheder, hvis det er sådan, at de foretager nogle virkelig grove overtrædelser af reglerne, og for det andet, at hvis de gentagne gange viser, at de ikke kan finde ud af det, hvad enten det nu skyldes ond vilje eller manglende evner, ja, så kan de altså også blive frataget retten.

Det er der, vi står nu. På den måde er situationen selvfølgelig positiv, for uanset om vi vedtager det her beslutningsforslag, eller vi ikke vedtager det, så vil det endelige lovforslag jo under alle omstændigheder først kunne komme i okto-

ber måned. Jeg har forstået, at ministeren vil komme med det, når vi starter i oktober måned, og så kan vi vel få det på plads rimelig hurtigt, også fordi dagen i dag jo har givet anledning til at luften nogle af de synspunkter, som vi lægger meget vægt på fra oppositionens side.

#### **Formanden:**

Tak til hr. Per Clausen. Så er det ordføreren for forslagsstillerne, hr. Jens Peter Vernersen.

#### **Jens Peter Vernersen (S):**

Jeg vil godt starte med at sige tak til de partier, der står bag beslutningsforslaget, for det samarbejde, vi har haft om den her opgave, som jo har været utrolig vigtig, ikke mindst set i lyset af de forfærdelige fødevarskandaler, der har hærget landet stort set det sidste års tid startende midt på sommeren sidste år. Der har ikke været nogen tvivl om, at det var nødvendigt, at der skete noget mere drastisk, og det er så kommet til udtryk i form af det beslutningsforslag, der ligger her.

Men jeg vil også gerne have lov at takke de øvrige ordførere, der her i dag har givet udtryk for, at forslaget er rigtigt i sin tanke, sin idé. Vi er på rette spor med det her forslag, og ministeren har så tilkendegivet, at der vil komme et lovforslag. Det vil vi selvfølgelig afvente, se på og håbe på, at det så også indeholder det, der er helt afgørende nødvendigt, nemlig at vi kan gøre op med de plattenslagere i branchen, der begynder at drive virksomhed i Danmark, typisk og ikke mindst grossister, der har importeret kød fra den store verden i et meget, meget stort omfang.

Kl. 16.00

Man skal huske på, at en grossist som Thulin Kød, der har været nævnt her, vel havde omkring 1.200 detailaftagere, ikke bare pizzeriaer, men også andre restauranter osv., hvor folk måske uforvarende købte en middag, betalte dyrt og fik kød, som bestemt ikke overholdt gældende regler. Det er meget, meget ubehageligt.

Vi kan selvfølgelig godt bruge lidt tid på at diskutere, hvad der kom først. Nu er det heldigvis sådan, at det er dateret, hvornår det var, Dansk Folkeparti pressede ministeren til aftalen – det var i hvert fald, hvad hr. Christian H. Hansen gav udtryk for – og hvornår ministeren så kom til den konklusion, at han nu ville fremsætte et lovforslag. Aftalen er fra den 22. marts, og svaret til mig er dateret den 1. maj, så der er sådan set ikke så meget at være i tvivl om med