

nu står bag, og få tilbudt et parti billigt kød eller fisk.

Jeg gider simpelt hen ikke høre mere om fund af gammelt, ulækkert, uspiseligt kød, som skruppelløse personer forsøger at sælge til forbrugere, storkøkkener eller restauranter. Vi må simpelt hen som lovgivere stramme op, så det ikke kan lade sig gøre gentagne gange at overtræde fødevarerlovgivningen, uden at det har en konsekvens for retten til at drive virksomhed.

Det er jo ikke nogen ukendt fremgangsmåde. I dag kan vi jo frakende en taxachauffør hans kørekort og derved hans mulighed for at drive chaufførvirksomhed, hvis han gentagne gange har overtrådt færdselslovgivningen. Vi kan frakende en vognmand retten til at transportere dyr, hvis han gentagne gange har overtrådt dyreværnsloven, og vi kan fratage en fødevarer virksomhed dens autorisation, hvis virksomheden ikke inden for 3 måneder fra det tidspunkt, hvor virksomheden starter op, har fået etableret et lovligt egenkontrolprogram.

Så efter min mening er det bare med at komme i gang, så vi kan få ryddet op i branchen og piller de allermost brodne kar ud.

Kl. 15.50

Jeg er glad for, at ministeren her fra talerstolen i dag har tilkendegivet, at han har i sinde at fremsætte et lovforslag, som i sit indhold rummer det samme som det beslutningsforslag, oppositionen her har fremsat. Jeg oplever det sådan, at oppositionens kritik og pres på ministeren har haft en virkning. Jeg er ikke så optaget af, om det lige er vores beslutningsforslag, som bliver vedtaget. Jeg er optaget af, at vi får strammet reglerne op, så vi kan være sikre på, at når vi spiser vores pizza, kan vi ikke lige pludselig risikere at bide i en ledningsstump.

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Det er en ganske alvorlig sag, der ligger bag det her forslag. Man kan nævne Thulin Kød, det er allerede blevet sagt en del gange, og der er forhold på Grønttorvet, som også er blevet nævnt tidligere. Vi kan ikke leve med, at virksomheder kan begå virkelig grove overtrædelser og så få lov at fortsætte i nye klæder. Jeg vil heller ikke tro, at erhvervet kan leve med, at der er nogle – faktisk relativt få – virksomheder, som ødelægger renomeet for erhvervet. Så her er vi et sted, hvor både erhverv og forbrugere må have samme interesse.

Forslaget her drejer sig om, som det er blevet sagt tidligere, at vi indfører klippekortordnin-

gen, som vi kender fra trafikken, hvor man kan få frataget sit kørekort efter tre klip; det har været en stor succes. At indføre det på området her er jo virkelig at få givet et signal om, at når der begås nogle grove overtrædelser, og når der ikke efterleves nogle stærke påbud, så kan der summeres op, og så falder hammeren lidt længere fremme.

Ministeren sår lidt tvivl med hensyn til, om det retmæssigt kan lade sig gøre at summere op på den her måde, men på en række andre områder, som også den radikale ordfører nævnte, kan vi faktisk forfølge den praksis, i modsætning til at der skal en afgørende overtrædelse til, for at der bliver slået ned. Det er selvfølgelig fint, og jeg er sikker på, at det kan indarbejdes i det her forslag.

Forslaget skulle nemlig blokere for, at en meget grov overtrædelse kunne føre til, at en autorisation bliver borttaget. Men det, at man kan summere op, giver et lidt tidligere varsel, og det virker lidt underligt, at det ikke skulle kunne lade sig gøre. Jeg forstår også, at ministeren er parat til at overveje det.

Det er positivt, at regeringen og ministeren er parat til at leve op til det her. For mig betyder det ikke så meget, om det er det forslag her, eller der kommer noget tilsvarende fra regeringens side, bare vi kommer til bunds i det. Så jeg vil håbe, at ministeren lige vil tænke over elementet med det lidt tidligere varsel, som det her forslag lægger op til.

Jeg vil også lige gøre opmærksom på, at det her forslag altså er blevet fremsat på et tidspunkt, hvor vi ikke havde tilsagnet, så rækkefølgen, hvori det er fremsat, er rigtig. Men jeg vil godt kvittere for, at det ser ud, som om der vil ske noget på området, og det kan vi kun glæde os til.

Kl. 15.55

Per Clausen (EL):

Jeg tror, man skal huske, at den aftale om en handlingsplan, som ministeren indgik sammen med Dansk Folkeparti, med løftet om, at man ville undersøge muligheden for at gennemføre en sådan lovgivning, jo ikke blev til på baggrund af, at ministeren havde opdaget, at der var en række problemer i fødevarer kontrollen, og så af egen drift tog et initiativ. Den blev til på baggrund af, at der i pressen havde været en række sager, at der fra oppositionens side var rejst en række spørgsmål, at der var afholdt en række samråd, og at der også fra oppositionens