

på og De Konservatives og regeringens ansvar for det.

Kl. 15.40

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jeg tror egentlig ikke, at ministeren på noget tidspunkt har frasagt sig det ansvar, ministeren har på området. Men samtidig med det er der jo også konsekvent grebet ind de steder, hvor det har vist sig, at der har været problemer. Nu har jeg nævnt alle de her eksempler, og der er jo faktisk endnu flere initiativer fra ministerens og regeringens side til netop at løse de problemer.

Det er måske bare at problematisere. Jeg synes ikke, vi har hørt mange konstruktive initiativer fra oppositionspartierne om, hvordan vi løser problemerne. Og hvis det her så er det bedste, man kan komme op med, altså tanker, som man allerede på daværende tidspunkt var i gang med at realisere fra regeringens side, og som man nu her effektiviserer ved lovgivning til efteråret, så synes jeg måske bare, at når man kritiserer så voldsomt, ville det måske være klædeligt; at man så også havde nogle løsningsforslag, der fulgte den voldsomme kritik.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg er glad for, at hr. Per Ørum Jørgensen kan bekræfte, at ministerens tilsagn om, at der ville komme et lovforslag på det område, kom efter, at oppositionen havde fremsat et beslutningsforslag.

Så vil jeg bare sige, at det er rigtigt, at ministeren har taget en række initiativer. Det plejer at være Dansk Folkeparti, der tager æren for dem, men jeg kan forstå, at det har ministeren gjort af sig selv. Så kunne jeg godt tænke mig at stille det enkle spørgsmål til hr. Per Ørum Jørgensen: Hvilke initiativer har ministeren taget, inden sagerne har været omtalt i medierne, og inden oppositionen har krævet, at der skulle gribes ind? Bare et enkelt eksempel på det kunne jo være dejligt.

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jeg synes, at den procesorienterede tilgang til tingene, som hr. Per Clausen afslører her, jo netop egentlig er kernen i det, som jeg var inde på i min ordførertale, at man netop har meget fokus

på proces, men hvad er der af konkrete initiativer til at imødekomme den vanskelige situation, der selvfølgelig er på området, og hvad er der af konkrete initiativer fra oppositionen til at arbejde mod det vigtige mål, som vi jo er enige om, nemlig at genskabe tilliden hos forbrugerne til dansk kød eller til kød generelt?

Jeg synes faktisk, det egentlig er en ganske god pointe, som hr. Per Clausen understreger med sit spørgsmål, at det handler om proces for oppositionen, men egentlig ikke så meget om, hvordan man løser tingene. Der har regeringen og Dansk Folkeparti taget ansvar med nogle helt konkrete initiativer, og det synes jeg måske man faktisk skulle kvittere lidt for.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Verner sen (S):

Jeg vil godt sige til hr. Per Ørum Jørgensen, at jeg synes, at det er utrolig modigt at stå deroppe og anlægge den attitude, der nu anlægges, efter de meget alvorlige sager, hvor der har været alt mulig grund til at kritisere ministeren. Hvis hr. Per Ørum Jørgensen bare kunne nævne et eksempel, hvor der ikke havde været grund til denne kritik. Var der ikke grund til at kritisere Thulin? Var der ikke grund til at kritisere Tannis Food? Var der ikke grund til at kritisere den virksomhed i Nordjylland, som ikke fik kontrol? Var der ikke grund til at kritisere hindbærskandalen, hvor der var fem, der døde, og tusinde, der var syge?

Er det ikke den kritik, der har gjort, at ministeren er blevet klogere og er kommet til den erkendelse, at man må gøre noget ekstra? Er det ikke ministeren og regeringen, der har skåret 228 medarbejdere og 112 mio. kr. væk? Alt det har vi sagt gang på gang, og så siger hr. Per Ørum Jørgensen: I har ikke taget initiativer. Jo, det har vi. Ud over det her initiativ, som er vigtigt, så har vi foreslået, at der skulle tilføres 60 mio. kr. ekstra for at genoprette Fødevarestyrelsen, sådan at forbrugerne kunne være sikre på, at de fødevarer, de køber, også er i orden. Det er da initiativer.

Nu kender jeg godt hr. Per Ørum Jørgensens svar: I vil bare komme af med nogle penge. Ja, for det er nødvendigt for at løse det her problem. Og så synes jeg altså, at man skulle lade være med at tackle det på den overfladiske måde, som vi har set her. Det er vist ikke noget, der klæder nogen som helst her i Folketinget.