

**Formanden:**

Tak til hr. Martin Henriksen. Så er det hr. Per Ørum Jørgensen som ordfører.

Kl. 15.35

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Det er jo ikke så nyt, at vi debatterer de her ting i Folketingssalen, men jeg synes da egentlig, at der er noget forfriskende ved at se, at der med det her beslutningsforslag reelt ligger et initiativ til at løse de problemer, som vi jo alle erkender er på fødevarerområdet i øjeblikket. Det er faktisk rart at se, at der også er et initiativ fra oppositionen, som jo har ført en meget, meget heftig kritik af både regeringen og ikke mindst ministeren. Det vil jeg da egentlig gerne kvittere for.

Når man så læser beslutningsforslaget, må man sige, at det jo er ærgerligt, at det er et initiativ på et område, hvor man kan sige, at regeringen har taget action og er i gang med at gennemføre lovgivning lige præcis her, så der er altså ikke noget nyt fra oppositionen om, hvordan vi skal få løst de problemer, der er på området.

Jeg vil også ligesom andre ordførere sætte lidt fokus på den multoleranceplan, der vil blive iværksat på fødevarerområdet, der jo er en del af den aftale, som de partier, der har taget ansvar for at få løst problemerne, nemlig regeringspartierne og Dansk Folkeparti, har indgået, og hvor man netop vil iværksætte en uafhængig undersøgelse af sagsforløbet i de to sager omkring Tannis Food og Thulin Kød Engros.

Man vil oprette et særligt virksomhedspoliti med speciale i at kontrollere virksomhedernes regnskaber og dokumenter for at forhindre salg af gammelt kød og overtrædelse af sporbarhedsreglerne og give mulighed for at kunne fratage personer, der gentagne gange overtræder reglerne, retten til at drive virksomhed i en årrække. Man vil skærpe sanktionsmulighederne i form af højere bøder, anvende de eksisterende muligheder for fængselsstraffe og have mulighed for at sætte fødevareraktiviteter under skærpet kontrol i en periode, således at virksomheden kontrolleres med korte intervaller, og man vil have mere konsekvent bødesanktionering på udvalgte områder f.eks. ved manglende mærkning. Det betyder, at alle overtrædelser, der ikke er rene bagateller, skal straffes med bøde.

Man vil undersøge mulighederne for at samkøre relevante registre og arbejde for, at mærkningsdirektivet ændres, så der i alle handelsled angives produktionsdato. Herved sikres, at aftagere og forbrugere let kan se, hvor gammel føde-

varen er. Man vil arbejde på, at der indføres krav om holdbarhedsdato i engrosledet. I forbindelse med finanslovforhandlinger 2007 vil man så også vurdere, om der skal yderligere ressourcer til fødevarerkontrolområdet.

Det er bare for at illustrere, at man altså har taget fat med initiativer her for at imødegå den situation, som vi alle finder det beklageligt der er på området, for der skal ikke herske den mindste tvivl om, at de banditter ude i fødevareraktiviteterne, som er fuldstændig ligeglade, og som kynisk afviser den fødevareraktivitet, som forbrugerne fortjener, skal vi efter, og her er altså nogle helt konkrete initiativer, som regeringen sammen med Dansk Folkeparti er blevet enige om skal gennemføres.

At oppositionen så kun kan komme med et beslutningsforslag her, som egentlig bare er et af de her initiativer – vi har ikke hørt, hvad oppositionen reelt vil for at løse de problemer – viser jo så også, at regeringen har taget fat på de rigtige områder, for ellers måtte oppositionen jo have været mere konstruktiv i den del af det.

Men grundlæggende ros til oppositionen for, at man er kommet med et initiativ til at løse de problemer, der er på området, men det er lidt sent. Vi har altså taget fat på de her ting.

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Jeg synes jo, det er meget modigt af en konservativ ordfører at kaste sig ud i det, som hr. Per Ørum Jørgensen lige nu gør. Mig bekendt er det konservative ministre, der har ansvaret for situationen, og ikke oppositionen, så måske skulle hr. Per Ørum Jørgensen, inden han begiver sig ud i det her, være en lille smule mere varsom. Men lad det nu være.

Lad os tage den konkrete sag, hvor oppositionens eneste bedrift er at komme med det, regeringen har foreslået. Nej, kendsgerningen er, at den 22. marts står der i den aftale, regeringen lavede med Dansk Folkeparti, at man skal undersøge mulighederne for at kunne fratage personer, der gentagne gange overtræder reglerne, retten til at drive virksomhed i en årrække.

Den 25. april fremsætter oppositionen et forslag, nemlig det forslag, vi behandler her i dag. Den 1. maj svarer ministeren hr. Jens Peter Verner, at et sådant lovforslag vil blive fremsat. Rækkefølgen er ikke, som hr. Per Ørum Jørgensen beskriver, men det passer jo så fint med den måde, hr. Per Ørum Jørgensen i øvrigt beskriver det, der er sket på fødevarerområdet i Danmark