

samme, som her bliver foreslået. Om det kommer til at være en klippekortordning, eller hvordan det endelige forslag vil tage sig ud, vil tiden vise. Men jeg vil gerne understrege, at ministeren og regeringen er forpligtet til at fremsætte lovforslag, som netop tager hånd om de problemer, som beslutningsforslaget kommer ind på, og ministeren og regeringen er i øvrigt forpligtet til netop at gøre det.

Så konklusionen er, at Dansk Folkeparti er enig med forslagsstillerne, men i og med at der skal en proces i gang omkring en opstramning af lovgivningen, stiller vi os foreløbig afventende, men der skal ikke være nogen tvivl om, at der skal en opstramning til, og den vil også komme.

Så vi støtter intentionen, men vi synes, at embedsværket og juristerne skal gå grundigt til værks, så der bliver et lovinitiativ fra ministerens side. Som sagt er ministeren forpligtet til en opstramning a la det, som forslaget her lægger op til.

De eksempler, der har været fremme i medierne, som også er blevet nævnt herfra fra nogle af spørgerne og også har været fremme andre steder, har med al tydelighed vist, at systemet mangler nogle redskaber, så man hurtigt og mere effektivt kan gribe ind over for forretningsmænd med skumle hensigter og motiver. Derfor skal der mere fokus på området. En lovændring er efter Dansk Folkepartis opfattelse helt nødvendig, og jeg er selvfølgelig også overbevist om, at der vil komme en sådan opstramning.

Man kunne måske også sige, at forslaget i realiteten er en anelse for slapt, for hvorfor skal der egentlig tre væsentlige overtrædelser til, før en virksomhed bliver lukket? Jeg vil ikke afvise, at Dansk Folkeparti vil have strammet endnu mere op.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernerse (S):

Nu skriver vi jo netop også i vores beslutningsforslag, at Folketinget pålægger regeringen at fremsætte lovforslaget. Og det er jo netop, fordi vi ved, at det her er ganske kompliceret. Derfor er vi jo fuldstændig enige med hr. Martin Henriksen i, at embedsværket skal tage over og arbejde videre med det her.

Når vi fremsatte forslaget, så var det jo netop, fordi den aftale, der var indgået imellem regeringen og Dansk Folkeparti på det her område, var ganske slap. Som jeg har nævnt tidligere, står der, at man vil undersøge mulighederne. Jeg ved ikke, om det er et af de eksempler, som den

tidligere ordfører for Dansk Folkeparti har nævnt, hvor man er blevet snydt af ministeren, for her står jo ikke præcist, at man skal gøre det, her står, at man vil undersøge mulighederne.

Det er så blevet strammet op, efter at man har svaret på det spørgsmål, jeg har stillet, til, at nu vil man altså fremsætte et lovforslag. Det synes jeg er meget, meget tilfredsstillende, og jeg er glad for, at også Dansk Folkeparti helt er med på denne vogn på nuværende tidspunkt.

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Først vil jeg starte med at sige, at mig bekendt er vores tidligere ordfører ikke tidligere ordfører, men stadig væk ordfører på området, men er sygemeldt, og derfor har jeg taget over her i dag.

Jeg synes ikke, man kan sige, at vi på det her område er blevet snydt af regeringen. Det vil jeg sige at vi er blevet, hvis det viser sig, at regeringen ikke fremsætter et lovforslag på det her område, som regeringen har forpligtet sig til over for Dansk Folkeparti, og som ministeren har gjort i dag over for Folketinget. Så jeg ved ikke, om der er så meget andet at sige til det her. Der vil komme en opstramning på området, og det er selvfølgelig helt på sin plads.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernerse (S):

Det, der står, står der. Og der står i aftalen med Dansk Folkeparti, at man vil undersøge mulighederne, og det er det, der er blevet ændret i svaret til mig, og det er jeg selvfølgelig tilfreds med.

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Ja, vi synes, det er fornuftigt, at man undersøger mulighederne, og når man så har undersøgt mulighederne, og man har fundet ud af, at der rent faktisk er en mulighed for at stramme op på det her område, så skal man selvfølgelig gøre det.

Så vi er fortrøstningsfulde, og vi forventer klart, at det lovforslag, som kommer fra ministerens side, vil være et fornuftigt lovforslag, som netop sender nogle klare signaler om, at de skandaler, som vi har set, og som har været fremme før, og den mistillid, som er blevet skabt i systemet, kan blive undgået og fjernet, gennem at vi stiller nogle klare krav til fødevareriskenheder. Og vi forventer, at de vil forstå beskeden, så vi kan undgå lignende sager i fremtiden.