

tolerance over for dem, som groft eller gentagne gange overtræder fødevarerlovningen.

Nultoleranceplanen indeholder ti forskellige initiativer. Dem skal jeg ikke gøre til genstand for en nærmere gennemgang her, det har jeg haft lejlighed til at gøre tidligere over for Folketinget. Men med hensyn til lovgivning er der en række elementer i planen, der er relevante i den her sammenhæng.

Det ene er, at personer, der driver virksomheder, og som gentagne gange overtræder reglerne, skal kunne fratages retten til at drive fødevarervirksomhed i en årrække. De eksisterende bestemmelser i fødevarerloven om fratagelse af autorisation eller registrering er ikke tilstrækkelige. Der er behov for, at også personer, som driver engrosvirksomhed, skal kunne fratages retten til at drive fødevarervirksomhed. Det vil kunne øge bevidstheden i den enkelte virksomhed om overholdelse af fødevarerlovens bestemmelser. Det forstår jeg at forslagsstillerne er enige i.

Det er simpelt hen for groft, at der er personer i det her land, der driver fødevarervirksomhed, og som kan slippe af sted med grove overtrædelser, gentagne overtrædelser. Vi har set eksempler på det bl.a. i kødsagerne med det alt for gamle kød, og så kan man altså kun få nedlagt virksomheden, men de pågældende personer kan oprette en anden virksomhed og så i øvrigt fortsætte deres ulovlige fremfærd.

Det er fuldstændig uacceptabelt, og jeg kan som forbrugerminister ikke acceptere det stiltiende. Derfor er det, at vi i nultoleranceplanen netop fremlægger forslag om at skride hårdere ind over for den form for overtrædelser.

Kl. 15.10

Et andet lovgivningsmæssigt element i planen er jo, at vi vil skærpe sanktionsmulighederne i form af højere bøder og bruge de eksisterende muligheder for fængselsstraffe, og endelig skal det være muligt at samkøre relevante registre, f.eks. vil samkøring af fødevarer- og skattemyndighedernes registre give mulighed for at finde både de virksomheder, der snyder i skat, og dem, der overtræder fødevarerlovningen.

Der arbejdes altså allerede nu med et lovforslag, hvor bestemmelser om fratagelse af retten til at drive fødevarervirksomhed, skærpede sanktioner og samkøring af registre vil indgå, og formålet med lovforslaget er, at vi mere effektivt kan få fat i netop de brodne kar i branchen. Heldigvis er det jo sådan, at det er de færreste, der driver fødevarervirksomhed, som opfører sig på en sådan måde, at de groft eller gentagne gange

overtræder reglerne, men de få, der gør det, skal ikke slippe godt af sted med det.

Den løsning, vi finder lovgivningsmæssigt, skal være effektiv, men vi skal selvfølgelig også, går jeg ud fra at alle er enige om, sikre os, at vi ikke sætter grundlæggende retsprincipper over styr i jagten på de sorte får i fødevarerbranchen.

Forslagsstillerne ønsker en klippekortsmodel, som vi kender den fra færdselslovningen. Jeg vil selvfølgelig lade det forslag indgå i overvejelserne i forbindelse med udarbejdelsen af lovforslaget, men jeg vil godt allerede nu sige, at jeg tvivler på, at vi kan fratage folk retten til at udøve deres erhverv med den automatik, der ligger i en klippekortsmodel. Vi skal ikke glemme, at det er en meget indgribende sanktion.

Jeg vil til oktober fremsætte et lovforslag, så vi får bestemmelser om fratagelse af retten til at drive fødevarervirksomhed, skærpede sanktioner og samkøring af registre, og på den baggrund kan regeringen ikke støtte beslutningsforslaget.

Formanden:

Der er et par korte bemærkninger til ministeren, først fra fru Elisabeth Geday.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Geday (RV):

Jeg tror, vi er nødt til at minde hinanden om, hvorfor det overhovedet er, at oppositionen kommer med det her beslutningsforslag, og minde om, at der jo var en virksomhed, som hed Thulin Kød, og som solgte kød, som var, jeg kan ikke engang huske hvor mange år for gammelt, og rejer, som indeholdt stumper af ledninger, og hvad det nu ellers var, som Kontanten afdækkede for den måbende befolkning.

Derudover har vi jo haft eksempler fra Grøntorvet ude i Valby, hvor der har været problemer med rotter og andre former for ulækre ting i forbindelse med salg af grøntsager derude, hvor der også begge steder var tale om, at en indehaver valgte at lukke sin virksomhed for blot at oprette en anden virksomhed med det samme indhold, men bare under et nyt navn.

Jeg vil bare spørge ministeren: Mener ministeren, at det er muligt, selvfølgelig inden for de almindelige retssikkerhedsmæssige garantier, at få etableret en lovgivning, der vil forhindre det i at ske? For det er jo det, der er målet med det beslutningsforslag, vi behandler i dag. Jeg er ikke så optaget af, om det er det her, der bliver vedtaget, eller om vi bare får substansen gennemført