

må leve med, indtil vi f.eks. finder nogle bedre pesticider, for det kan godt lade sig gøre at finde nogle bedre pesticider. Jeg er sikker på, at den teknologiske udvikling vil hjælpe os hen ad vejen.

Nu ved jeg, at Venstres ordfører var inde på, at der var sådan lidt halallhippie over det, og ferner, der vejede tilbage i 1970'erne. Men hvis ikke nogle gode folk tilbage i 1970'erne havde sagt, at vi ikke kun kan satse på olie, at vi er nødt til at kigge på vedvarende energi og vindmøller og alt muligt andet, så var vi aldrig nogen sinde rykket i den sag. Det er det samme, jeg mener vi skal her. Vi må tage alle de kemikalier, vi får i vores mad, alvorligt, og vi må have en ambition om, at de skal væk.

Så jeg synes, det er klart. Det kan nok ikke blive i overmorgen. Om 5 år, 10 år, 20 år? Jeg er parat til at snakke om det. Det væsentligste er, at vi sætter os nogle ordentlige mål og sender nogle signaler ud i verden om, hvad det er, vi gerne vil.

Kl. 15.05

Det er jo netop sådan, at gartnerne faktisk har brug for det her. De danske gartnere har brug for at bevare troværdigheden omkring deres produkter. Det er jo den eneste måde, de kan overleve på. Jeg har faktisk heller ikke hørt dem protestere over de ting, som vi har stillet som forslag. Så vi taler altså om fem bittesmå skridt. Det er bestemt ikke revolutionerende, det er jeg faktisk enig med Enhedslistens ordfører i. Det her er da ikke revolutionerende, det er bare fem små skridt i den rigtige retning.

Så samlet vil vi Socialdemokrater med de her fem retningslinjer sikre, at vi også fremover kan sætte tænderne i dansk frugt og grønt uden at risikere at få udslet, eller at det får mere katastrofale konsekvenser, som vi simpelt hen ikke kender i dag.

Vi har noget fantastisk frugt og grønt i Danmark, og det skal vi værne om. Vi mener faktisk, at vi med det her forslag kan være med til at fremtidssikre erhvervet i Danmark.

Så jeg kan kun sige til både Venstre og De Konservative: Skulle vi nu ikke komme op på hesten og så komme derudad og få flyttet det her område? Jeg glæder mig i hvert fald til udvalgsbehandlingen, og jeg synes, der tegner sig et billede her i Folketingssalen af, at vi kan nå frem til noget godt og noget konstruktivt, så vi ikke skal vente hundrede år og en sommer, før vi får gjort noget ved pesticidresterne i dansk frugt og grønt.

Men tak for debatten og tak for indlæggene her en fredag eftermiddag.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

## Afstemning

### Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 135:

**Forslag til folketingsbeslutning om styrkelse af fødevarerikkerheden ved at fratage erhvervsdrivende, der gentagne gange har overtrådt fødevarerlovgivningen, retten til at drive fødevarer virksomhed.**

Af Jens Peter Vernersen (S), Elisabeth Geday (RV), Kristen Touborg (SF) og Per Clausen (EL) m.fl.

(Fremsat 25/4 2006).

Forslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):**

Dette beslutningsforslag drejer sig jo om at pålægge regeringen at fremsætte et lovforslag, som betyder, at hvis en erhvervsdrivende, som driver fødevarer virksomhed, har begået tre væsentlige overtrædelser af fødevarerlovgivningens bestemmelser eller ikke har efterlevet tre væsentlige påbud fra fødevarer kontrollen om at rette op på fødevarerikkerheden af hensyn til forbrugere, så skal man gøre det muligt at fratage den pågældende retten til at drive fødevarer virksomhed.

Som jeg allerede har orienteret Folketinget om ved flere lejligheder, er regeringen og Dansk Folkeparti enige om en nultoleranceplan på fødevarerområdet, altså en plan, der skal vise nul-