

har nok registrering. Så kunne vi ikke få et nik til, at jo, lad os gå den vej, lad os få mere registrering?

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jeg har sådan set svaret på det spørgsmål. Jeg mente egentlig, det mere var en kommentar, der kom her i anden omgang.

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Det var, fordi jeg hørte hr. Per Ørum Jørgensen sige, at man fra regeringens side godt vil nedbringe niveauet, når det, sådan som jeg forstod det, var teknisk muligt. Vi skulle jo gerne i gang så hurtigt som muligt. Mener hr. Per Ørum Jørgensen ikke, at der er redskaber, som man godt kan tage i brug nu bl.a. for at styrke rådgivningen og for at spore pesticidresterne tilbage til avlerne? Mener hr. Per Ørum Jørgensen ikke, at der faktisk nu er mulighed for, at man kan gøre mere for at nedbringe niveauet af pesticidrester i dansk frugt og grønt, og ikke ude i fremtiden, når der skulle vise sig en eller anden fantastisk teknisk mulighed? Vi har jo altså mulighed for at sætte ind på det her område nu. Det går jeg ud fra at ordføreren er enig med mig i.

Kl. 14.40

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Det er også det, jeg henviser til, bl.a. i form af den pesticidhandlingsplan, vi lavede sammen med Dansk Folkeparti, hvor jo netop målsætningen med de initiativer, der er, er at nedbringe antallet af pesticidrester. Men der er jo så også i den aftale den klausul, at hvis udviklingen ikke går i den retning, som man ønsker – et ønske, som man jo deler fra regeringspartierne og Dansk Folkepartis side, om at nedbringe brugen af pesticiderne – så må vi se, om der er behov for at stramme op på indsatsen. Det ligger jo reelt i den aftale, partierne har med hinanden.

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Det synes jeg var en fornuftig tilkendegivelse her til sidst. Så må jeg forstå det sådan, at såfremt det er nødvendigt, at vi skal hjælpe ministeren lidt på vej, så vil De Konservative godt være med til at skubbe deres egen minister lidt på vej, sådan at vi kan komme i den rigtige retning. Sådan forstår jeg det. Og så vil ordføreren

selvfølgelig også holde ministeren op på, at der er drøftelser i gang imellem Dansk Gartneri og Det Økologiske Råd med henblik på at styrke rådgivningen på det her område. Så det tager jeg som en tilkendegivelse af, at De Konservative vil være med til at hjælpe ministeren lidt på vej.

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jeg tror egentlig ikke, der er behov for at hjælpe ministeren på vej. Det, jeg henholder mig til, er den aftale, regeringen har indgået med Dansk Folkeparti om en handlingsplan på det her område, hvor man jo netop også har lagt vægt på, at hvis man ikke når de ønskede resultater, så er man klar til at se på behovet for at stramme op på indsatsen.

Det er jo sådan set ganske fornuftigt, at vi kontinuerligt følger udviklingen og så sætter ind, hvis det viser sig, at udviklingen går i den forkerte retning. Det er jeg nu meget, meget overbevist om også er ministerens indgang til det her.

Formanden:

Tak til hr. Per Ørum Jørgensen. Så er det fru Elisabeth Geday som ordfører.

Elisabeth Geday (RV):

Når man nu hører hr. Per Ørum Jørgensen som ordfører for Det Konservative Folkeparti igen og igen sige, at han glæder sig over den konstruktive og positive dialog, der bl.a. er blandt Det Økologiske Råd og gartnerne, så synes jeg jo, det er kendetegnende for De Konservative, at det er nogle ualmindelig tålmodige mennesker. Om det gælder madordninger, eller det gælder pesticidrester, eller det gælder mange af de andre områder, hvor jeg er vant til at være i dialog med De Konservative – det kunne også være mænds anvendelse af barselorlov – så er de så tålmodige, at de er villige til at vente og vente, fordi de tror, at udviklingen vil være den rigtige til sidst.

Jeg har jo hørt det i så mange år, at de vil være villige til at vente. Jeg tror, jeg har været aktiv i politik i snart 20 år, og jeg har altid været vant til, at De Konservative var gode til at vente på, at den rigtige udvikling måtte vise sig. Jeg tror ikke, jeg er helt så tålmodig som De Konservative, og det er måske derfor, jeg ikke er konservativ.

Jeg har den grundlæggende opfattelse, at hvis man gik på gaden og spurgte 100 tilfældige dan-