

styrelsen fører selvfølgelig også kontrol med og offentliggør omkring udenlandske fødevarer, og det skal den naturligvis også blive ved med, for her er det i høj grad relevant.

Kl. 14.20

Socialdemokraterne foreslår endvidere, at man skal kunne spore pesticidrester tilbage til den pågældende avler. Det synes jeg er sund fornuft, og vi skal have undersøgt nærmere under udvalgsbehandlingen, hvordan det ser ud i dag, og hvordan man kan gøre det fremover. Det kan efter Dansk Folkepartis overbevisning medføre en forbedret fødevestandard, og det vil vi som sagt gerne se nærmere på under udvalgsbehandlingen.

Der er iværksat initiativer i Miljøministeriets regi. Alle partier i Folketinget har i fællesskab afsat midler til en kemikaliehandlingsplan, hvor vi netop sætter fokus på bl.a. pesticidrester i danske fødevarer, og så vidt jeg har forstået er meningen også her at sikre en hurtigere godkendelse af bedre og alternative pesticider.

Socialdemokraterne ønsker, at pesticidrester helt skal væk fra dansk frugt og grønt. Jeg ved ikke, om det kan lade sig gøre i praksis, men hvis det kan lade sig gøre helt at udslutte pesticidrester, vil vi selvfølgelig gerne være med til det.

Dansk Folkeparti afventer derfor udvalgsbehandlingen. Her synes jeg, vi skal få klarhed over de initiativer, som er taget, og over, hvilke initiativer der vil blive taget. Herefter vil vi så træffe en endelig afgørelse.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Næste ordfører bliver hr. Per Ørum Jørgensen.

Per Ørum Jørgensen (KF):

Det var egentlig ganske velgørende at høre fru Mette Gjerskov tale om at være så ambitiøs, at man får ikke mindre end hele verden til at flytte sig. Det understreges så også med det klare mål, som står i dette beslutningsforslag, om, at dansk frugt og grønt skal være helt fri for pesticidrester.

Jeg er helt enig og på linje med Venstres ordfører, som jo klart understregede, at det nok ikke er et realistisk mål i Danmark, hvis vi fortsat skal have en velfungerende gartneribranche. Jeg synes egentlig, når vi ser på situationen i erhvervet lige nu, at det at skulle gennemføre sådan et mål vil være en meget, meget voldsom konkurrenceforvridning for dansk gartneri, som ville få nogle massive konsekvenser.

Dermed er ikke sagt, at man ikke over nogle år måske teknisk kunne være i en anden situation. Men ligefrem her i dag at støtte, at man skal sætte et klart mål her og nu, synes jeg måske er lidt for overambitiøst og en utopi at gennemføre.

Der har været megen drøftelse om tingene med hensyn til afrapportering, registrering osv. Jeg er faktisk på linje med ministeren: at de ting jo finder sted i dag. Med hensyn til om de resultater, der så ligger på hjemmesiden, er tilgængelige nok, synes jeg selvfølgelig, det er værd at kigge nærmere på, om der er nogen ting, der kan forbedres der. Vi kan jo altid gøre tingene bedre. Men der skal ikke herske tvivl om, at de her resultater er tilgængelige og vel egentlig også for de aktører, der har behov for at undersøge dem. Men som sagt synes jeg, det er fornuftigt at sikre, at resultaterne er tilgængelige nok.

Så synes jeg også, det er vigtigt i den her debat, at der er en dialog mellem Dansk Gartneri, Det Økologiske Råd og Fødevestyrelsen, og som jeg kan forstå på ministeren, er der en konstruktiv dialog om registrering. Jeg synes, vi skylder at se, hvad der kommer ud af det arbejde, og jeg vil også gerne kvittere over for ministeren for, at der vil tilgå oplysninger til udvalget om det her forhold.

Så er der kemikaliehandlingsplanen – det er jo et enigt Folketing, der står bag den – hvor det er forudsat, at der træffes afgørelse om yderligere fem nye stoffer om året foruden de fire, der normalt bliver truffet afgørelse om hvert år, og det skulle også imødekomme en del af de punkter, som er i handlingsplanen.

Med hensyn til behandlingshyppigheden er det således, at Kirsten Jensen-udvalget i 2003 når frem til, at der ikke er grundlag for at gøre dette, og det er jo beskrevet i den rapport.

Jeg synes, det er positivt med det her ambitiøse forslag fra Socialdemokratiet, men Det Konservative Folkeparti kan ikke støtte det her forslag.

Kl. 14.25

(Kort bemærkning).

Mette Gjerskov (S):

Jeg vil gerne sige tak til ordføreren, selv om jeg selvfølgelig er skuffet, for med alle de pæne ord forstår jeg slet ikke, hvorfor Det Konservative Folkeparti ikke kan støtte det her forslag. Jeg hørte ikke noget, som gjorde, at man behøvede at stemme nej til forslaget. Selv et ambitiøst mål om, at pesticidrester skal helt væk fra frugt og