

stand, ser jeg ikke noget behov for at gøre en aftale om videregivelse af analyseresultater til genstand for den i beslutningsforslaget anførte handlingsplan.

Derudover indeholder beslutningsforslaget ud over det, der drejer sig om mit område, også forslag om en række initiativer, som vedrører miljøministerens ansvarsområde. Miljøministeren har i den anledning bedt mig oplyse følgende:

Et enigt Folketing har med kemikaliehandlingsplanen afsat yderligere midler til godkendelse af pesticider i landbrug og gartneri, hvorfor der bliver tale om en styrkelse af Miljøstyrelsens godkendelsesindsats. I kemikaliehandlingsplanen er det forudsat, at der skal træffes afgørelse om yderligere fem nye stoffer om året foruden de fire, der normalt bliver truffet afgørelse om om året. Der er derfor tale om en kraftig forøgelse af antallet af afgørelser af nye stoffer til landbrug, gartneri m.v. Men regeringen vil gerne slå fast, at de nye pesticider ikke nødvendigvis er bedre for miljø og sundhed end de eksisterende. Alle pesticider skal godkendes af Miljøstyrelsen, inden de må anvendes i Danmark. Derved lever de produkter, der er på markedet, op til den gældende standard for miljø og sundhed. Det er ikke Miljøstyrelsens erfaring fra vurdering af produkterne, at de nye produkter, der kan leve op til godkendelseskravene, har en bedre miljø- og/eller sundhedsprofil end de ældre produkter.

Endvidere har miljøministeren oplyst under det åbne samråd AR om pesticider i Fødevarerudvalget den 15. marts 2006 og i besvarelse af § 20-spørgsmål nr. S 2862, at Miljøstyrelsen arbejder hårdt på at nedbringe den pukkel af fornyede godkendelser af pesticider, der er opstået, og at det forventes, at puklen vil være afviklet i løbet af 2007.

Det skal dog bemærkes, at det altid vil være nødvendigt at bruge de forhåndenværende ressourcer mest fornuftigt. Miljøstyrelsen bruger mange ressourcer på EU-arbejdet for at sikre et så højt beskyttelsesniveau som muligt. Derfor kan det i tilrettelæggelsen af arbejdet være hensigtsmæssigt at sikre en sammenhæng mellem EU-arbejdet med godkendelsen af aktivstoffer i EU-regi og den danske fornyelse af produktgodkendelserne.

Der er altså allerede en fokuseret indsats i Miljøstyrelsen for at få truffet afgørelse om flere nye pesticider og få afviklet puklen af fornyede

godkendelser inden for en rimelig tid, det vil sige inden udgangen af 2007.

Med hensyn til forslaget om en registrering af behandlingshyppigheden for frugt og grønt og opstilling af måltal for disse afgrøder, på samme måde som det gøres for landbruget, ja, der har miljøministeren bedt mig oplyse, at der ikke er tilstrækkeligt grundlag for at opgøre behandlingshyppigheden for pesticider i gartnerier og hos frugtavlere, ligesom det sker i landbruget. Det var også, hvad det såkaldte Kirsten Jensen-udvalg nåede frem til i sin rapport fra 2003. Og det skyldes, at det har en meget teknisk karakter, og miljøministeren har derfor bedt mig henvisse til hendes besvarelse af spørgsmål nr. S 3331 af 21. marts 2006, hvor der er redegjort nærmere for årsagerne.

Kl. 14.00

Ligesom forslagsstillerne finder miljøministeren, at det vil være hensigtsmæssigt at få belyst pesticidforbruget i gartneri og frugtav, men det forudsætter, at der kan findes et tilstrækkeligt godt fundament for en sådan opgørelse. Miljøministeren har derfor bedt Miljøstyrelsen igangsætte en vurdering af, hvorvidt det med rimelig sikkerhed er muligt at opgøre salget af pesticider til frugt og grønt samt at undersøge mulighederne for at indsamle oplysninger om forbruget af pesticider i frugt- og grøntafgrøder i forbindelse med den målrettede driftsrådgivning, der indgår som en af aktiviteterne under pesticidplanen.

Kirsten Jensen-udvalget blev nedsat på grundlag af Bichel-udvalgets anbefalinger om, at gartneri og frugtav, skulle inddrages i en fremtidsstrategi for reduktion af pesticider. Det var udvalgets opgave at foretage en yderligere konsekvensvurdering, før der blev fastsat reduktionsmål.

Kirsten Jensen-udvalgets analyse viste imidlertid, at der ikke fra frugt- og grønterhvervene i modsætning til landbruget var mulighed for at fastsætte konkrete reduktionsmål, og det skyldes, dels at forbrugsstatistikkerne ikke er tilstrækkeligt detaljerede, dels at frugt- og grøntafgrøder er højværdiafgrøder, hvor en fejlslagen bekæmpelse af skadevoldere vil kunne medføre ganske betydelige tab.

Udvalget pegede også på, at selv om det ikke var muligt at opstille præcise reduktionsmål, så var det muligt at opstille en række anbefalinger, som kan medvirke til at nedsætte pesticidanvendelsen. Det er disse anbefalinger, der danner