

konflikter udeomkring i verden, som i nogle tilfælde direkte kan føre til krig.

Men det er ikke bare det. Vi spiller hasard med vores fremtid, for hvert år vi fortsat har et højt olieforbrug. CO₂-udledningen skal ned, og det skal gå hurtigt. Vi lever jo nu i en tid, hvor man ikke diskuterer, om der er klimapåvirkninger, og man diskuterer heller ikke, om de er alvorlige. Man diskuterer måske i en vis udstrækning, hvor alvorlige de er, og så diskuterer man, hvad man skal gøre og hvor hurtigt. Efter Enhedslistens opfattelse er der ingen tvivl om, at der skal handles hurtigt.

På det her område er tiøren nu tilsyneladende også faldet for regeringen, når det gælder forståelsen for, hvor vigtigt det er at støtte udviklingen af ny energiteknologi, men her synes jeg, der ryger en kobling af i redegørelsen, for pludselig handler udviklingen af ny teknologi alene om eksportmuligheder, om at styrke erhvervslivet.

Kl. 12.10

Jeg må nok spørge: Hvor blev visionerne for vores egen energiforsyning af? Og hvorfor går vi ikke hele vejen og laver en rigtig demonstration af energiteknologi ved simpelt hen at indfase nye typer anlæg i vores systemer, så vi får en større andel af vedvarende energi, og så den viden, vi genererer, omfatter de nye teknologier i anvendelse og ikke mindst, hvordan de kan indgå i hele energisystemet?

Hvis vi gjorde det, tror jeg sådan set, at Danmarks konkurrenceevne, beskæftigelsen i Danmark osv. ville få et ganske voldsomt løft, samtidig med at vi jo altså faktisk havde løst den udfordring, vi står over for, med at sikre, at vi bliver uafhængige af de fossile brændstoffer.

Forskning, udbud til konsortier osv. er jo vigtige elementer.

Fru Anne Grete Holmsgaard var inde på det folkelige engagement, og jeg tror faktisk, at det er meget vigtigt at holde fast i og at huske også de positive ting, der var omkring det i forbindelse med vedvarende energi i 1970'erne og 1980'erne, hvor man byggede det op, og hvor det folkelige engagement var på både den politiske side og den praktiske side, og at det faktisk er sådan, at mennesker godt kan medvirke til udviklingen af vedvarende energi og de teknologier, der er der, uden at være forskere eller uden at have mange penge. Etableringer af sollav, solenergilav og vindenergilav er selvfølgelig

én metode, men man kunne givetvis også finde andre metoder, hvis man havde det som en intention.

Hvis man skal følge regeringens energistrategi, er vores nuværende forudsætninger for udbygningen af vedvarende energikapacitet jo en privatiseret dansk energisektor, der ikke udbygger kapaciteten herhjemme, medmindre vi laver statslige udbud, og det er ikke noget godt udgangspunkt. Ting kommer ikke af sig selv, og bl.a. fordi adskillige europæiske nationer har valgt en mere aktiv strategi, som meget minder om de danske ordninger, vi havde tidligere, er der brug for at investere langt mere aktivt i vedvarende energi.

Også spørgsmålet vedrørende transporten er meget vigtigt. Her må der sættes på både reduktion af transport, omlægning af transport og mere energieffektiv transport, og brintenergien skal ikke glemmes i en situation, hvor vi sætter på biomasse, for biomasse kan ikke løse alle de opgaver, vi står over for.

Som jeg sagde, var Enhedslisten ikke helt tilfreds med det forslag til vedtagelse, der blev fremsat, så jeg skal på vegne af Enhedslisten fremsætte følgende:

Forslag til vedtagelse

»Folketinget ønsker, at udfordringerne på energiområdet skal løses i snæver sammenhæng med miljø, beskæftigelse, forsyningssikkerhed og med størst mulig indflydelse for forbrugerne.

Derfor opfordrer Folketinget regeringen til – at fremlægge en plan for omlægning af den danske energiproduktion og energiforbruget til transport, så energiforsyningen baseres på vedvarende energikilder i løbet af 30 år. Planen skal omfatte investeringer i så vel forskning og udvikling som egentlig etablering af energiproduktion og energilagring samt i omfattende energibesparelser. Planen tager udgangspunkt i udnyttelse af vind, sol og bølgekraft og udvikling af energibærer- og lagringsteknologi.

Planen finansieres af indtægter fra Nordsøen, bl.a. gennem en øget beskatning af olie- og gasudvindingen.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 77).