

vi siger, at vi skal halvere vores afhængighed af olie, hvordan kan vi så gøre det? Der er der regnet på forskellige scenarier og endelig på et kombinationsscenario, hvor vi kombinerer en kraftig indsats med energibesparelser, som ligger i forlængelse af den aftale, vi har om energibesparelser, hvor vi indfaser eller anvender og udbygger med meget vind, og hvor vi udbygger med biomasse. Det er både i transportsektoren og i kraft-varme-sektoren.

Det, der er det fantastiske gode ved det her scenarie, er, at det viser, at det kan lade sig gøre. Det kan lade sig gøre med de teknologier, vi har. Det kan også lade sig gøre på en måde, hvor det faktisk ikke er dyrt, men en meget økonomisk fornuftig investering. Så den eneste blokering, der kunne komme ind, ville være manglende politisk vilje. Det, der også er godt ved scenariet, er, at det viser omverdenen, at det her er realistisk. Det er altså ikke bare pæne festtaler, men noget, vi rent faktisk kan gennemføre.

Kl. 11.55

Jeg håber, at det her scenarie kan blive et fælles grundlag, som vi lander på i vores energiforhandlinger. Vi vil personligt gerne gå længere, og hvis vi kan gå længere, synes vi, at det er fint. Men vi mener, at det her ligesom må være den minimumsplatform, vi ender på.

Hvad kan vi vinde ved det? Ja, vi kan jo vinde det helt åbenlyse, at vi viser, at man kan nedsætte udslippet af drivhusgasser markant. Vi vil vinde det, at vi kan styrke vores energiteknologier meget markant og styrke vores eksport – jeg kan forstå, at ministeren også er interesseret i det og selv ser en vision for sig, hvor eksporten af energiteknologier på det her område kommer op på 50 mia. kr. i løbet af de kommende år – og vi kan vinde det, at vi mindsker vores afhængighed af importerede brændsler. Det vil være en win-win-situation for os.

Men det er også en platform, vi kan bruge i forhold til både EU og den omgivende verden uden for EU. Jeg mener, at vi skal gøre det, at vi promoverer det her kraftigt i EU, altså viser det. Der er en modtagelighed i Kommissionen i dag, som er meget større, end den har været tidligere. Den energispæreaftale, vi indgik sidste år i juni, i øvrigt med bindende mål for energispæreindsatsen, har vakt stor opmærksomhed i EU, også fordi den er så konkret, at man kan se, at den kan lade sig gøre.

Jeg mener, vi bør gøre det samme med det her teknologiscenarie, altså gøre det maksimalt synligt i EU-sammenhæng og sige: Det her er rent

faktisk muligt. Det er jo en af vores store muligheder for at få direkte indflydelse på udviklingen af EU's energipolitik.

Hvis man ser på sådan noget som energibesparelser, viser det sig jo, at vi i realiteternes verden har haft stor indflydelse på det direktiv, der er vedtaget sidst. Vi har også her i Folketinget fået en meget positiv respons på vores meget fyldige bidrag til grønbogen om energieffektivitet, hvor Energiudvalget og Europaudvalget har oversendt tre siders bemærkninger. Det har vi fået en stærk kvittering for. De tre-siders bemærkninger har vi været bredt enige om i Folketinget, og de indeholder en lang række meget konstruktive forslag. Det mener jeg virkelig vi skal bygge videre på også i forhold til teknologiscenariet.

Så sagde ministeren heroppefra, og det har også været diskuteret undervejs, at det ikke er regeringens holdning med bindende mål, men at regeringen er åben for pejlemærker. Jeg tager det som et udtryk for, at regeringen sådan set godt ved, at vi skal vide, hvor vi vil hen, men at den ønsker at bruge et andet ord. Det er så o.k. for os, hvis det i virkeligheden handler om at bruge et andet ord.

Det afgørende er, at vi ved, hvor vi vil hen. Det afgørende er, at vi stiler målrettet mod at komme derhen, og at vi opnår enighed om nogle virkemidler, som rent faktisk kan bringe os derhen. Det handler om en bredspektret indsats. Det handler om at satse både på de teknologier, vi har veludviklet, og dem vi ikke har veludviklet endnu.

Meget af det handler naturligvis om vindenergi både på havet og til lands. Til lands handler det meget om, at vi får tilstrækkeligt med demonstrationsområder, hvor selskaber kan sætte op, så de rent faktisk kan få afprøvet deres nyeste teknologier, hvilket også er forudsætningen for, at de kan bevare en førerposition på verdensmarkedet.

Det handler også om at komme af med det markedsforvridende loft, der er i udskiftningsordningen. Det handler om at få vores biogasaf-tale til at fungere. Vi ved alle sammen, at den ikke fungerer, og vi bliver simpelt hen nødt til at se på prisafregningen.

Så handler det om solvarme og om at få de store solvarmeanlæg ind i kraft-varmen. Det har allerede vist sig gennem Energinet Danmark DK's beregninger, at der faktisk er en rigtig god økonomi i det. Det handler om at få udviklet solceller. Vi bliver muligvis ikke førende på selve