

være de politiske målsætninger, heller ikke inden for transportsektoren.

Derfor vil jeg gerne afslutte med at sige, at vi fra radikal side vil gøre alt, hvad vi kan, for, at vi kan nå et bredt og ambitiøst energiforlig for fremtidens Danmark, men det går ikke uden politiske målsætninger; det går ikke uden flere midler til at udvikle de teknologier, som er en del af løsningen.

(Kort bemærkning).

Lars Christian Lilleholt (V):

Jeg vil spørge hr. Martin Lidegaard om markedet kontra planøkonomi. Jeg savner en forklaring på, hvorfor Det Radikale Venstre mener, at politikerne er bedre end markedet til at afgøre, hvor meget vindenergi der skal være i fremtiden.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Jeg tror, at politikerne har et ansvar for at kigge 10, 20, 30 år ud i fremtiden på det her område, hvor markedet jo typisk vil have en almindelig investeringshorisont på 4-5 år, medmindre markedet ved, at der ligger et politisk signal om, at det vil gå i en bestemt retning.

Man kan ikke forvente, at markedet virker så langt ud i fremtiden, hvis ikke der ligger en bred politisk tilkendegivelse af, hvordan det skal skrues sammen.

(Kort bemærkning).

Lars Christian Lilleholt (V):

Jeg mener, det er vigtigere, at vi har en høj andel af vedvarende energi, end at vi har konkurrencedygtige energipriser.

Kl. 11.45

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Jeg vil altså gerne sige ligeud, at hvis vi skal tænke på dansk erhvervslivs konkurrenceevne, så tror jeg, det er af helt afgørende betydning, at vi så hurtigt som overhovedet muligt får gang i energibesparende initiativer. Det er initiativer, der kan erstatte den kul og olie, som galopperer af sted med prisstigninger, som ingen havde drømt om, og efter min mening fordi efterspørgslen er så stærkt stigende i både Kina, Indien og andre steder i verden. Det er en udvikling, der selvfølgelig vil gå lidt op og ned, men den overordnede tendens vil være klar: Det bliver dyrere og dyrere.

Den industri, det erhvervsliv, der først indretter sig på det og i øvrigt selv begynder at udvikle de nye teknologier, er den industri, er det erhvervsliv, der vil vinde, og derfor skal dansk erhvervsliv være foran. Hr. Lars Christian Lilleholt har selv stået og citeret alle de flotte eksporttal, og det er bare med at holde fast i dem.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg noterede mig med megen glæde og interesse, at hr. Martin Lidegaard ville have et både bredt og ambitiøst forlig. Tænk, hvis det kunne blive De Radikale krav til alle de brede forlig, de indgår i, at de skulle være ambitiøse.

Jeg vil så stille to spørgsmål i forlængelse af det. Det første er, når vi snakker om, at der også skal være målsætninger med, om det så er målsætninger, der f.eks. modsvarer det scenarie, som vi diskuterede i går: en halvering af olieforbruget, en halvering af CO₂-udslippet i år 2025. Er det det, som De Radikale mener må være vores målsætning, altså en målsætning, som er teknisk og økonomisk relaterbar, og hvor det kun er et spørgsmål om politisk vilje?

Det andet er det der med økonomien. Jeg vil spørge hr. Martin Lidegaard, om de ekstra penge, som Det Radikale Venstre vil stille krav om, tager udgangspunkt i, at der ikke alene er for lidt til biomasse af anden generation – det er jeg enig med hr. Martin Lidegaard i – men at der også er andre energiteknologier, energilagringsteknikker, der skal udvikles i de kommende år, fordi biomasse jo ikke kan løse alle vores problemer.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Det sidste er jeg sådan set helt enig med hr. Per Clausen i, så det vil jeg ikke gå yderligere ind i.

På det konkrete spørgsmål, om vi kunne tilslutte os de målsætninger og anbefalinger, der i går blev lagt frem fra Teknologirådets side, er svaret ubetinget ja. De er godt nok en anelse mindre ambitiøse end dem, vi selv har lagt frem, og heller ikke så langsigtede, og det er fair nok, men de er et rigtig godt skridt på vejen.

Hvis jeg skulle komme en anelse malurt i bægret, vil jeg sige, at vi i vores forslag og vores vision har meget fokus på energibesparelser som det absolut vigtigste startpunkt, fordi det er omkostningseffektivt og også sparer forbrugerne for mange penge, og så laver vi indfasning af vedvarende energi bagefter. Så vi har en målsæt-