

er enig i det, og om hun synes, det er en fornuftig målsætning at have.

(Kort bemærkning).

Tina Petersen (DF):

Nu vil jeg sige det sådan til hr. Per Clausen, at jeg ikke var til stede i går og derfor havde en anden ordfører på eller en, som så var reserve for mig, til at stå i mit sted på det møde i går, da jeg var til et andet møde. Derfor ved jeg ikke helt nøjagtigt, hvad der blev diskuteret og debatteret dernede, men jeg kan sige så meget, at Dansk Folkeparti jo har sin helt klare holdning vedrørende lige netop de emner, og de blev debatteret dernede i går. Så det vil jeg egentlig lade ligge der.

Kl. 11.10

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Så prøver jeg en anden sag.

Fru Tina Petersen har gjort en del ud af, både i dag og ved andre lejligheder, at forbrugerne ikke skal betale, hvis vi skal have vedvarende energi. Det kan man jo så tage som udgangspunkt. Så vil jeg bare spørge fru Tina Petersen: Hvorfor så ikke bruge de ekstrairndtægter, som staten i de her år har fra nordsøolien? De ekstrairndtægter bliver vi jo ikke ved med at have, og når vi ikke har de ekstrairndtægter mere, så falder det jo nogenlunde sammen med, at vi faktisk heller ikke er selvforsynende med olie mere, og så betyder det jo også, at vi har behov for at have vedvarende energi. Ville det ikke være oplagt at bruge nogle af alle disse dejlige milliarder til det formål?

(Kort bemærkning).

Tina Petersen (DF):

Til hr. Per Clausen vil jeg sige, at et godt eksempel jo er, at man nu skal hen og finde de her 200 mio. kr. til biobrændstoffer. Selvfølgelig ved jeg da, at man også bliver nødt til at kigge dér, og om det er penge, der skal hentes fra nordsøolien, men man skal jo ud og finde dem. Vi er mere villige til at skulle finde pengene, end at vi skal gå ud og slå forbrugerne i hovedet og sige, at det er den enkelte forbrugers private kasse, der skal betale det. Vi vil hellere ud og finde pengene i samarbejde med dem, der nu ønsker at være med til at finde de her 200 mio. kr.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Jeg har to spørgsmål til Dansk Folkepartis ordfører.

Det ene er, hvordan Dansk Folkeparti har det med målsætninger. Så kan man jo diskutere, hvor ambitiøse de målsætninger skal være, men at have nogle pejlemærker eller målsætninger, man ligesom stiller op, og så sige, at det er det, vi navigerer efter, er Dansk Folkeparti indstillet på, at det er et fornuftigt redskab at bruge, ligesom vi har gjort inden for energibesparelser?

Det andet spørgsmål: Dansk Folkeparti er meget optaget af at beskytte forbrugerne, og det er vi sådan set også i Det Radikale Venstre, men forbrugerne er ikke bare de forbrugere, vi har i dag, det er også dem, vi har om 10 år. Der er jo en del, der tyder på, at hvis vi ikke investerer i de her teknologier nu, bliver det rasende dyrt for forbrugerne om 10 år, og derfor kunne man jo godt have den overvejelse, at man prøvede at sige, at noget skal forbrugerne betale i dag, men vi spreder det ligesom ud over 10 år, i stedet for at efterlade hele regningen til forbrugerne om 10 år.

(Kort bemærkning).

Tina Petersen (DF):

Jeg hæftede mig sådan her tidligere i debatten ved, at hr. Martin Lidegaard mente, at Dansk Folkeparti skubbede bussen, altså regeringen, fremad. Jeg kunne søreme ikke lade være med at grine lidt, for det at skubbe en bus er faktisk noget af det mest miljørigtige, der eksisterer. Det kan ikke være bedre. Og jeg må bare sige til Martin, at målsætningen er at skubbe regeringen i den rigtige retning, og gerne hurtigt.

Det er klart, at der er en fremtid at tage hensyn til, og jeg er sikker på, at alle herinde er meget bevidste om det ansvar, vi har, og jeg tror faktisk også, at regeringen er klar over, at der skal handles hurtigt. Jeg synes også, jeg har ytret i min tale, at jeg vil hægte mig på dem og sige: Nu skal der altså skubbes til, Martin!

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Man tiltaler medlemmerne med deres efternavn. Hr. Martin Lidegaard, værsgo.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Jeg vil gerne starte med at sige, at det at skulle skubbe ordførerne for Venstre og De Konservative bestemt ikke er en opgave, jeg misunder fru