

**Fjerde næstformand** (Niels Helveg Petersen): Der er flere, der har bedt om ordet for korte bemærkninger. Det er først hr. Per Clausen.

(Kort bemærkning).

**Per Clausen** (EL):

Jeg vil gerne spørge hr. Kim Mortensen, om Socialdemokraterne er enige i, at det scenarie, som Teknologirådet i samarbejde med eksperter og politikere har udarbejdet, og som kan sikre en reduktion af olieafhængigheden til 50 pct. af den nuværende og kan sikre, at man halverer CO<sub>2</sub>-udslippet inden 2025 eller i 2025, både er et teknisk realistisk og økonomisk realistisk scenarie, og om hr. Kim Mortensen er enig i, at det også må være en målsætning, at vi mindst når det i år 2025.

(Kort bemærkning).

**Kim Mortensen** (S):

Vi kan være enige i, at det er en målsætning. Jeg har svært ved at stå her og sige, om jeg med min beskedne viden på området kan lægge navn til, om det er teknisk og økonomisk muligt. Men jeg er enig i målsætningen, og jeg synes, at det er et meget overbevisende arbejde, der er lavet i Teknologirådet. Så vi deler helt og fuldt målsætningen.

(Kort bemærkning).

**Per Clausen** (EL):

Det betyder så, at Socialdemokraterne altså er enige i, at vi her har det, der burde være et mindstemål for resultaterne af gode og konstruktive forhandlinger; det ser jeg selvfølgelig frem til.

Det andet er, at hr. Kim Mortensen nu nævner, at der er brug for øgede investeringer i forskning, udvikling og demonstrationsanlæg. Det er jeg meget enig i. Men er hr. Kim Mortensen så ikke også enig i, at det, man bør koncentrere sig om i sin kritik af regeringen, er, at den ikke afsætter midler nok til det, hverken når det drejer sig om andengenerationsbiomasse, brintteknologi eller el i forhold til biler, i stedet for at man bruger energi på at forsøge at få regeringen til at hoppe på en teknologi, der formentlig om 1-2 år er forældet, nemlig den såkaldte første generationsbiomasse?

(Kort bemærkning).

**Kim Mortensen** (S):

Jeg er enig i den del af spørgsmålet, der går på, at regeringen investerer for lidt og er for lidt am-

bitiøs, og jeg håber også på, at der kommer et resultat ud af forhandlingerne, der får åbnet adgang til kassen i Finansministeriet.

Jeg er ikke helt så skråsikker med hensyn til at afvise førstegenerationsteknologien, når vi snakker biobrændsel. Vi er enige i, at det på lang sigt er andengenerationsteknologien, der skal være det bærende, men jeg tror, at det, at vi nu får åbnet for, at der bliver et marked, hvor der bliver grundlag for en produktion, er med til ikke kun at styrke den situation, vi står i nu, men også på lang sigt udviklingen af andengenerationsteknologien.

(Kort bemærkning).

**Lars Christian Lilleholt** (V):

Jeg vil ønske hr. Kim Mortensen tillykke med ordførerskabet, vi ser frem til samarbejdet.

Af indlægget fremgår det, at vi skal have en massiv udbygning af vedvarende energi. Socialdemokratiet har foreslået 5.000 MW ekstra vind til havs. Hvem skal betale for det, og hvad koster det?

(Kort bemærkning).

**Kim Mortensen** (S):

Jeg tror, det er rigtigt, at vi har meget store ambitioner, for vi synes, det er en nødvendighed for forsyningssikkerheden, for udviklingen af vedvarende energi, at vi har ambitioner i den størrelsesorden. Vi har også peget på, at der for at komme videre med det her er brug for, at vi investerer penge, og at vi klarer økonomien eksempelvis med det overskud, vi har fra nordseaktiviteterne. Så det er vores bud på det.

Jeg har ikke her fra talerstolen de specifikke beregninger på det, det beder jeg ordføreren undskylde.

(Kort bemærkning).

**Lars Christian Lilleholt** (V):

Men det vil vel på en eller anden måde føre til højere elpriser. Den enkelte husstand vil vel få en højere elpris ud af en så massiv udbygning af den vedvarende energi, som der lægges op til her.

(Kort bemærkning).

**Kim Mortensen** (S):

Jeg tror, at vi både i vores eget oplæg og flere gange her har givet udtryk for, at vi ikke deler Venstres synspunkt om, at markedet og kun markedet og markedet alene styrer energiområ-